

STUDIO | LEGALE
Advocaten www.studio-legale.be

Inhoud

VOORWOORD	2
WE ARE HIRING!	2
HET TEAM VAN STUDIO LEGALE	3
10 REDENEN OM MET STUDIO LEGALE TE WERKEN	8
ONTDEK, LEER & GROEI MET ONS MEE IN 2024	10
ACTUEEL	11
RECHTSTAKKEN	12
DE NIEUWE INVORDERINGSWET VOOR CONSUMENTEN VAN 4 MEI 2023	15
BINNENKORT: HET GEBRUIK VAN DRONES ANNO 2024	23
ARTIKELS	24
CHATGPT en auteursrecht: een balans tussen kunstmatige intelligentie en creatieve eigendom	25
Baanbrekend: nietigheid op partijverklaring	27
META: betalen met geld of met persoonlijke data?	29
Snelheidsovertredingen vastgesteld door trajectcontrole	31
Bent u in regel? Vanaf heden is de klokkenluidersregeling van kracht!	32
De EBIT & EBITDA als universele maatstaf voor de waardebeoordeling van een onderneming?	35
Hoe een goed Europees aanrijdingsformulier invullen?	36
NIEUWE WEBSITE	38
RECHTSPRAAK GBA:	39
Beslissing ten gronde nr. 63/2020 van 22 september 2020	40
Beslissing ten gronde nr. 64/2020 van 29 september 2020	42
CALL TO ACTION	44
Bent U reeds GDPR compliant?	45
De statutenwijziging: Hopelijk bent u reeds in orde!	46
Is Uw merk beschermd?	47
Screening van Uw algemene voorwaarden	48
CONTACT	49

Voorwoord

Beste lezer,

Welkom bij de **vijfde editie** van het STUDIO | LEGALE magazine.

Het juridisch landschap is voortdurend in verandering. Intussen ligt de BVBA definitief achter ons en maakte de BV zijn intrede met alle gevolgen van dien. De nieuwe schuldenwet voor consumenten maakt dat sinds 1 december 2023 een gratis betalingsherinnering moet verstuurd worden met daarna 14 dagen extra betaaltermijn. Naast een nieuw Burgerlijk Wetboek komt er binnenkort ook een volledig nieuw Strafwetboek aan (voor het eerst sinds 1867!). Een nietigverklaring kan vanaf nu ook op partijverklaring, er is een nieuw Vlaams Pachtdecreet en nog zoveel meer.

Bij STUDIO | LEGALE advocaten streven we ernaar om ondanks de vele veranderingen steeds up-to-date te blijven. We scholen ons voortdurend bij en creëren content voor op onze socials, nieuwe website en ons magazine.

Zo houden we ons cliënteel op de hoogte van de laatste ontwikkelingen en opkomende trends binnen bepaalde rechtsgebieden, van nieuwe wetgeving of belangrijke rechtspraak. Op die manier kan de cliënt zelf ook beter inschatten wat belangrijk is voor zijn activiteiten en kan er gericht juridisch geadviseerd worden.

Win-win!

Wij wensen u veel leesplezier en aarzel niet om contact op te nemen bij vragen of opmerkingen.

“Knowledge is of no value unless you put it into practice”

– Anton Chekhov –

WIJ BREIDEN UIT & WERVEN AAN!

WE ARE HIRING!

Secretariaat medewerk(st)er

STUDIO | LEGALE
Advocaten www.studio-legal.be

WE ARE HIRING!

Paralegal

STUDIO | LEGALE
Advocaten www.studio-legal.be

WE ARE HIRING!

Advocaat-medewerk(st)er
M&A en Vennootschapsrecht

STUDIO | LEGALE
Advocaten www.studio-legal.be

WE ARE HIRING!

Advocaat-stagiair(e)
M&A, Vennootschapsrecht
en Arbeidsrecht

STUDIO | LEGALE
Advocaten www.studio-legal.be

WE ARE HIRING!

Advocaat-medewerk(st)er
Vastgoed en Bouwrecht

STUDIO | LEGALE
Advocaten www.studio-legal.be

WE ARE HIRING!

Advocaat-stagiair(e)
Vastgoed en Bouwrecht

STUDIO | LEGALE
Advocaten www.studio-legal.be



Ons team 



Olivier BOES

Olivier Boes studeerde rechten in Namen en Leuven alvorens hij in 1998 de Antwerpse balie vervoegde. In de eerste jaren van zijn carrière spitste hij zich toe op alles wat met verzekeringen, verkeer en lichamelijke schade te maken had, maar langzamerhand begon zijn interesse voor immobiliën ook in het recht de bovenhand te nemen. Hij volgde met succes postgraduatennootschaps- en vastgoedrecht, die hij met onderscheiding afsloot. Thans is hij voornamelijk actief in het handels- en het burgerlijk recht, met een bijzondere voorkeur voor handelsgeschillen. Ook incasso van onbetaalde facturen vormt een groot deel van zijn tijdsbesteding. Olivier Boes is medeoprichter van en partner bij STUDIO | LEGALE.

Hij spreekt en schrijft vloeiend Nederlands, Frans en Engels.

olivier.boes@studio-legale.be



Christian CLEMENT

Christian Clement voltooide met onderscheiding zijn studies rechten aan de Antwerpse Universiteiten (UFSIA en UIA). Tijdens zijn stage kreeg zijn liefde voor het pleidooi in het algemeen en het strafrecht in het bijzonder gestalte. Ook volgde hij toen een postgraduaat vennootschapsrecht. In 2003 zette Christian Clement zijn praktijk - die grotendeels uit strafzaken bestaat - zelfstandig verder. Hij pleitte reeds talrijke Assisenzaken en zulks zowel voor daders als voor slachtoffers en hun familie. Christian Clement is medeoprichter van en partner bij STUDIO | LEGALE. Mr. Clement is lid van Criminal Law Committee van de Council of Bars and Law Societies of Europe (CCBE). Tevens maakt hij deel uit van de Gemengde Commissie Rechtsbijstand (GCR) van de Orde van Vlaamse Balies (OVb) en was hij aldaar ook jarenlang lid van de Commissie Strafrecht. Mr. Clement is houder van het getuigschrift bijzondere opleiding Cassatieprocedure in strafzaken en is Supralat-trainer voor het leveren van bijstand tijdens politiedetentie en politieverhoren.

Hij spreekt en schrijft vloeiend Nederlands, Frans, Engels en Duits.

christian.clement@studio-legale.be



Joost PEETERS

Joost Peeters, medeoprichter en partner bij STUDIO | LEGALE, begon zijn studies rechten in Antwerpen (UFSIA) en beëindigde deze via Leuven (KUL te Rome (ROMA LUISS) alvorens hij in 2001 aan de balie van Antwerpen kwam. Hij bekwaamde zich ondertussen in het verzekeringsrecht, vennootschapsrecht (ook overnames en aandelenoverdrachten), ondernemingsrecht, (handels) huur, contractenrecht, verkeersrecht. Joost Peeters is bewindvoerder, curator en begeleidt vennootschappen in moeilijkheden (WCO dossiers). Hij werd beëdigd als plaatsvervangend Vrederechter in Antwerpen en was eveneens rechtskundig assessor bij de Orde van Architecten. Tevens is hij houder van het getuigschrift bijzondere opleiding Cassatieprocedure in strafzaken en behaalde hij recent het diploma van DPO (Data Protection Officer), aan het DPI (Data Protection Institute). Hij is erkend collaboratief onderhandelaar en erkend als bemiddelaar in burgerlijke- en handelszaken. Tevens volgde hij in 2020 een opleiding bemiddeling in sociale zaken. Intussen werd hij in 2023 ook 'erkend bemiddelaar in de bouw'.

Hij spreekt en schrijft vloeiend Nederlands, Frans, Engels, Duits en kan zich behelpen in het Italiaans.

joost.peeters@studio-legale.be



Carlo VAN ACKER

Carlo Van Acker behaalde in 1990 zijn diploma Master in de rechten aan de Universiteit van Antwerpen (UA). In zijn masterjaren werd zijn studiekeuze bepaald door voornamelijk het burgerlijk recht en het strafrecht. (grondige studies) Na een loopbaan van twintig jaar aan de balie te Antwerpen bekwaamde hij zich de laatste 11 jaren in de rechterlijke bescherming van natuurlijke minderjarige en meerderjarige personen. In zijn hoedanigheid van professioneel bewindvoerder bekleedt hij menig mandaat binnen de Vrederechten in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen. Daarnaast adviseert en verdedigt hij de belangen van particulieren bij vragen en geschillen inzake familierecht, huur, verzekeringen en de collectieve schuldenregeling.

Hij spreekt en schrijft vloeiend Nederlands, Frans en Engels.

carlo.vanacker@studio-legale.be



Ina POTTILLIUS

Ina Pottillius studeerde rechten aan de Vrije Universiteit Brussel (V.U.B.) en was advocaat aan de balie te Brussel van 2002 tot 2021, waar ze initieel vooral dossiers aangaande aansprakelijkheidsrecht, aannemingsrecht, contracten, verzekeringsrecht en administratief recht behandelde. Vanaf 2011 werkte Ina in cassatiedossiers voor wijlen mr. Michel Mahieu, advocaat bij het Hof van Cassatie, gewezen stafhouder van de cassatiebalie en daarna van 2013 tot 2021 voor mr. Huguette Geinger (Bützler & Geinger), advocaat bij het Hof van Cassatie, gewezen stafhouder van de cassatiebalie. In 2015 behaalde mr. Pottillius het getuigschrift van de beroepsopleiding 2011-2015 van de balie bij het Hof van Cassatie en slaagde voor het examen, bedoeld in artikel 478, lid 2, van het Gerechtelijk wetboek. In september 2023 heeft mr. Pottillius STUDIO | PENALE Strafrechtadvocaten vervoegd, onder leiding van mr. Christian Clement. Ze is lid van de Nederlandse Orde van Advocaten bij de balie te Brussel.

Zij spreekt en schrijft vloeiend Nederlands en Engels.

ina.pottillius@studio-legale.be



Gert VANOPSTAL

Gert Vanopstal behaalde in 2010 zijn Master in de Rechten aan de Vrije Universiteit Brussel (cum laude), met een specialisatie in het Economisch Recht. Hij is tevens houder van de titels Master in de Intellectuele Eigendomsrechten (2011 - Universiteit Brussel HUB - cum laude) en Master in het Ondernemingsrecht (2015 - Universiteit Antwerpen - cum laude). Sinds 2011 heeft hij zijn intrede gemaakt bij de Antwerpse balie en is hij lid geworden van het STUDIO | LEGALE Team, waar hij zich hoofdzakelijk specialiseerde in het handels- en vennootschapsrecht. Zo heeft hij in de afgelopen jaren al talrijke ondernemingen bijgestaan bij de overname van aandelen, overdracht van handelsfonds, opmaken van algemene voorwaarden en onderhandelen van diverse contracten (o.a.: aandeelhouders, distributie-, franchise- en leningsovereenkomsten), etc. Daarnaast adviseert en verdedigt hij de belangen van zowel particulieren als ondernemingen bij vragen en geschillen inzake aanneming, huur, verzekeringen en verkeersrecht.

Hij spreekt en schrijft vloeiend Nederlands en Engels.

gert.vanopstal@studio-legale.be



Laurie PEER

Laurie Peer behaalde in juni 2014 haar diploma Master in de Rechten aan de Universiteit Antwerpen (UA). Tijdens deze studie groeide haar interesse voor het burgerlijk recht en het aansprakelijkheidsrecht. In september 2014 trad Laurie Peer toe tot de Antwerpse balie en vervoegde zij het team van STUDIO | LEGALE waar zij zich verder specialiseerde in het burgerlijk recht, het bouwrecht en het insolventierecht. Daarnaast behaalde zij in 2017 het getuigschrift inzake curatorenopleiding en volgde zij het postgraduaat aansprakelijkheids- en verzekeringsrecht. Zij is erkend als bemiddelaar in burgerlijke- en handelszaken en volgde in 2020 een opleiding bemiddeling in sociale zaken bij het gerenommeerde bMediation (BBLC vzw en BECI) dewelke succesvol werd afgerond.

Zij spreekt en schrijft vloeiend Nederlands, Frans en Engels.

laurie.peer@studio-legale.be



Jolien APPELS

Jolien Appels behaalde in juni 2017 haar diploma Master in de Rechten met onderscheiding aan de Universiteit van Antwerpen. In haar masterjaren spitste zij zich voornamelijk toe op het burgerlijk recht en het strafrecht. Bij het schrijven van haar masterthesis over 'de toekomst van de onherroepelijkheid van de schenking' verdiepte zij zich in het familiaal vermogensrecht. In het kader van het Erasmus project studeerde zij één semester aan de Universiteit van Uppsala in Zweden, waardoor zij haar vaardigheden in het juridisch Engels kon uitbouwen. In oktober 2017 legde zij de eed af als advocate aan de Balie van Mechelen. Een jaar later maakte zij de overstap naar de Antwerpse balie om het STUDIO | LEGALE team te vervoegen, waar zij voornamelijk werkzaam is binnen het burgerlijk recht en ondernemingsrecht.

Zij spreekt en schrijft vloeiend Nederlands, Frans en Engels.

jolien.appels@studio-legale.be



Pauline VANHORENBEKE

Pauline Vanhorenbeke behaalde in 2017 met onderscheiding haar diploma Master in de Rechten met de finaliteit burgerlijk recht en strafrecht aan de Université Catholique de Louvain (UCL). Tijdens haar studies specialiseerde ze zich voornamelijk in het verzekeringsrecht en het gezondheidsrecht. Ze studeerde ook sociaal recht in het kader van een master na master aan de Vrije Universiteit van Brussel. In juni 2018, legde ze de eed af als advocaat aan de balie van Antwerpen en vatte ze haar stage aan bij STUDIO | LEGALE Advocaten.

Zij spreekt en schrijft vloeiend Frans, Nederlands en Engels.

pauline.vanhorenbeke@studio-legale.be



Ruben BROSENS

Ruben Brosens behaalde in 2017 zijn diploma Master in de Rechten aan de Universiteit van Antwerpen (UA). Tijdens zijn algemene masteropleiding ontwikkelde zijn interesse voor het ondernemingsrecht, meer specifiek het vennootschapsrecht. Aansluitend heeft hij dan ook de Master na Master in het Vennootschapsrecht gevolgd en succesvol afgerond aan de Katholieke Universiteit te Leuven (KUL) in 2018. Op 3 september 2018 legde hij de eed af als advocaat aan de Antwerpse balie en maakte hij zijn intrede bij het team van STUDIO | LEGALE Advocaten. In 2021 behaalde hij het Data Protection Officer certificaat bij het Data Protection Institute.

Hij spreekt en schrijft vloeiend Nederlands, Engels, Frans. Daarnaast heeft hij een degelijk gesproken en geschreven kennis van het Duits.

ruben.brosens@studio-legale.be



Stephanie SCHLENKER

Stephanie Schlenker behaalde in 2019 haar diploma Master in de Rechten met onderscheiding aan de Universiteit van Antwerpen. Tijdens haar masteropleiding volgde zij een major ondernemingsrecht en minor fiscaal recht. Hierbij ontwikkelde zij een bijzondere interesse voor het insolventierecht. In september 2019 legde zij haar eed af als advocate aan de balie van Antwerpen. Sinds augustus 2020 vervoegde zij het team van STUDIO | LEGALE Advocaten.

Zij spreekt en schrijft vloeiend Frans, Nederlands en Engels.

stephanie.schlenker@studio-legale.be



Roxanne SLEECKX

Roxanne Sleenckx behaalde in 2020 haar Master in de rechten aan de Universiteit Antwerpen. Bij STUDIO | LEGALE Advocaten maakt zij deel uit van het departement verzekerings- en aansprakelijkheidsrecht, waarbij zij een specifieke expertise heeft opgebouwd in het verkeersrecht (zowel burgerrechtelijk als strafrechtelijk). Hiernaast geniet ook het strafrecht een bijzondere interesse. In 2022 volgde Mr. Sleenckx de opleiding voor bijstand bij verhoor (Salduz-opleiding). Zij is houder van het getuigschrift "Supralat Salduz verhoorbijstand". Daarnaast verstrekt zij advies aan ondernemingen en particulieren binnen het brede domein van het ondernemingsrecht alsook op het vlak van M&A.

Zij spreekt en schrijft vloeiend Nederlands, Frans en Engels.

roxanne.sleenckx@studio-legale.be



Yannick LAUWERS

Yannick Lauwers behaalde in 2021 met onderscheiding zijn diploma Master in de Rechten aan de KU Leuven. Tijdens zijn masterjaren volgde hij een major economisch recht en minor privaatrecht. Hierbij ontwikkelde hij een bijzondere interesse in het ondernemings- en vennootschapsrecht. In april 2021 legde hij de eed af aan de Antwerpse balie en maakte hij zijn intrede bij STUDIO | LEGALE Advocaten. In 2021 behaalde hij het Data Protection Officer certificaat bij het Data Protection Institute.

Hij spreekt en schrijft vloeiend Nederlands en Engels en kan zich behelpen in het Frans.
yannick.lauwers@studio-legale.be



Bjørg BOFFIN

Bjørg Boffin behaalde in 2021 haar diploma Master in de Rechten aan de Universiteit van Antwerpen (UA). Tijdens haar masteropleiding volgde zij een major in het burgerlijk recht en een minor in het strafrecht. Hierbij ontwikkelde zij een bijzondere interesse voor het aansprakelijkheidsrecht. In september 2021 legde zij de eed af als advocate aan de Balie van Antwerpen en maakte ze haar intrede bij STUDIO | LEGALE Advocaten waar zij hoofdzakelijk dossiers behandelt inzake het aansprakelijkheidsrecht en incasso van onbetaalde facturen.

Zij spreekt en schrijft vloeiend Nederlands, Frans en Engels.
bjorg.boffin@studio-legale.be



Lauren RAEYMAKERS

Lauren Raeymakers behaalde in juni 2022 met onderscheiding haar diploma Master in de Rechten aan de Universiteit Antwerpen (UA). Tijdens haar studies ontwikkelde zij een bijzondere interesse in het straf(proces)recht en het arbeidsrecht. Haar masterthesis schreef zij over de decriminalisering van abortus. In september 2022 legde zij haar eed af aan de Antwerpse Balie en maakte zij haar intrede bij STUDIO | LEGALE, alwaar zij het team van de STUDIO | PENALE Strafrechtadvocaten zal vervoegen. Mr. Raeymakers zal zich tijdens haar baliestage nog verder verdiepen in het straf- en strafprocesrecht.

Zij spreekt en schrijft vloeiend Nederlands, Frans en Engels.
lauren.raeymakers@studio-legale.be



Eva WILLEMS

Eva Willems behaalde in juni 2022 haar diploma Master in de Rechten aan de Katholieke Universiteit Leuven (KUL). In haar masterjaren heeft zij zich voornamelijk gespecialiseerd in het burgerlijk recht en het strafrecht. Haar masterthesis schreef zij over discriminatie op de private huurmarkt. In september 2022 legde zij de eed af als advocate aan de Antwerpse balie en vervoegde zij het team van STUDIO | LEGALE. Zij behandelt hoofdzakelijk dossiers inzake het burgerlijk recht en het aansprakelijkheidsrecht.

Zij spreekt en schrijft vloeiend Nederlands, Frans en Engels.
eva.willems@studio-legale.be



Marie DE SCHEPPER

Marie De Schepper behaalde in 2023 haar diploma Master in de Rechten met onderscheiding aan het Universiteit van Antwerpen. In haar masterjaren heeft zij zich gefocust op het burgerlijk recht, waarbij zij een bijzondere interesse ontwikkelde voor het aansprakelijkheids- en verzekeringsrecht.

In oktober 2023 legde zij de eed af als advocate aan de Balie van Antwerpen en vervoegde zij het team van STUDIO | LEGALE Advocaten.

Zij spreekt en schrijft vloeiend Nederlands, Frans en Engels.
marie.deschepper@studio-legale.be



Nathan VAN KERSAVOND

Nathan Van Kersavond behaalde in 2023 zijn bachelordiploma Rechtspraktijk met grote onderscheiding aan de Karel de Grote Hogeschool in Antwerpen.

Zijn bachelorscriptie behandelde het onderwerp van onrechtmatig verkregen bewijs in strafzaken. Gedurende zijn laatste jaar voltooide hij een praktijkstage van tien weken bij STUDIO | LEGALE Advocaten.

Sinds september 2023 biedt Nathan binnen het kantoor in hoofdorde juridische ondersteuning aan de penalisten van STUDIO | PENALE Strafrechtadvocaten. Naast zijn werkzaamheden bij STUDIO | LEGALE volgt hij het schakelprogramma Master in de Rechten aan de Vrije Universiteit Brussel.

Hij spreekt en schrijft vloeiend Nederlands, Frans en Engels.
nathan.vankersavond@studio-legale.be



Arnaud LOUWETTE

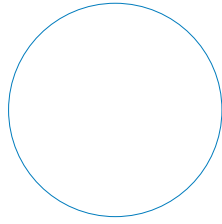
Arnaud Louwette behaalde met onderscheiding zijn Master in de rechten aan de KU Leuven in 2023. Tijdens zijn studies ontwikkelde hij een bijzondere interesse voor het straf- en strafprocesrecht. Als sluitstuk van zijn rechtenopleiding schreef hij een bijzonder gesmaakte thesis over de nietigheden in de strafprocedure.

Arnaud is zeer gedreven en zet zich ten volste in voor elke zaak. Deze gedrevenheid uitte zich reeds in zijn studententijd tijdens dewelke hij verschillende stages liep bij de Onderzoeksrechter en het Parket-Generaal te Brussel.

Na het afronden van zijn studies trad Arnaud toe tot de Antwerpse balie waar hij zijn stage aanvatte onder patronaat van mr. Christian Clement. Hij is dan ook hoofdzakelijk actief binnen het straf-, strafproces- en verkeersrecht. Hij staat hierbij verdachten, beklaagden, veroordeelden, alsook slachtoffers bij

Hij spreekt en schrijft vloeiend Nederlands, Frans en Engels.

arnaud.louwette@studio-legale.be



Spontane sollicitatie

STUDIO | LEGALE is steeds op zoek naar een nieuwe advocaat-stagiar(e)/medewerker (m/v). **STUDIO | LEGALE** zoekt een zeer gemotiveerde en enthousiaste werkracht, die klaar is voor de uitdagingen waar de moderne advocatuur tegenwoordig voor staat. **STUDIO | LEGALE** verwacht een zelfstandige en initiatiefrijke werkhouding, met goede juridische kennis, pragmatisch denkvermogen en oog voor detail. Solliciteer en wie weet wordt U onze nieuwe toffe collega!

U spreekt en schrijft vloeiend Nederlands, Frans en Engels.

Stuur uw cv naar info@studio-legale.be



10 redenen* om met STUDIO | LEGALE te werken

1. Doorgedreven kennis en kwaliteitsborging

STUDIO | LEGALE staat tal van bedrijven en particulieren bij in allerlei domeinen van het recht.

Bij STUDIO | LEGALE is er een zeer interessante kruisbestuiving tussen de verschillende rechtstakken waarin wij actief zijn.

Wij hebben zeer specifieke en interessante competenties zoals: (internationaal) strafrecht, bijzonder strafrecht, faillissementsrecht, gerechtelijke reorganisatie, bewindvoering, handels- en economisch recht, aansprakelijkheidsrecht, bouwrecht, huurrecht, omgevingsrecht, arbeidsrecht,...

Met ons multidisciplinair team kunnen wij U op gedegen wijze juridisch bijstaan.

2. Het team!

STUDIO | LEGALE investeert in haar mensen.

De advocaten van STUDIO | LEGALE zijn zeer gedreven advocaten, die zich continu bijscholen.

3. Persoonlijke aanpak

Wij kunnen U garanderen dat elk dossier dat bij ons wordt binnen gebracht persoonlijk door één van onze advocaten zal worden gepleit!

Er zullen telkens 2 mensen worden toegewezen aan Uw dossier zodat U altijd een contactpersoon kan bereiken.

Er kijken dus steeds 4 ogen naar elk document (zgn. 4-eyes review).

4. Efficiënte communicatie

U geeft aan hoe U wil communiceren.

Wenst U alles per mail, dan kan dit. Wenst U een persoonlijk onderhoud en daarna alles per post, dan kan dit.

Wij noteren deze afspraken en communiceren volgens Uw wensen.

5. Digitaal

Het kantoor is doorlopend geopend en telefonisch bereikbaar van 8u00 – 19u00.

STUDIO | LEGALE werkt met het CRM-systeem BASENET 100% digitaal (mails, dossiers en agenda's zijn in één oogopslag raadpleegbaar zowel op kantoor als buiten kantoor via de mobiele applicatie van BASENET).

STUDIO | LEGALE werkt ook 100% GDPR-proof en beschikt over drie advocaten die het Data Protection Officer certificaat behaalden bij het Data Protection Institute.

Wij trachten een hypermodern kantoor te zijn, maar ook een zeer traditioneel kantoor. Dit maakt dat “the best of both worlds” wordt gecombineerd. Voor ieder wat wils en op maat van de cliënt.

Hierbij wordt gestreefd om alles zo snel en efficiënt mogelijk op te lossen, waarbij de wens van onze cliënten van primordiaal belang is.

6. Snelle reactietermijnen, geen slapende dossiers

Doordat we compleet digitaal (zie punt 5), jong en gedreven zijn, proberen wij zeer snelle reactietijden te respecteren.

Er zijn geen slapende dossiers en alles wordt zo efficiënt mogelijk aangepakt.

7. Permanente bijscholing

De recente tsunami aan nieuwe wetten en regelgeving verplicht ons als advocaten er sowieso toe om ons permanent bij te scholen.

Daarbovenop maken wij graag updates over allerhande topics en verdiepen wij ons steeds in allerlei aspecten van het recht.

U kan onze bijdragen lezen op onze website (www.studio-legale.com), via LinkedIn of via Facebook. Daarnaast zijn wij trotse auteurs op JUBEL (www.jubel.be).

8. Nabijheid

Wij zijn fier op ons nieuw kantoor (in gebruik sinds 15/07/2019) gelegen in de Haantjeslei 69/A, 2018 ANTWERPEN.

Ook in Brussel (Avenue Arianelaan 33, 1200 BRUSSEL) hebben wij een eigen kantoor waar we cliënten kunnen ontvangen.

9. Minnelijke en praktische oplossingen

STUDIO | LEGALE beoogt een zo efficiënt mogelijk resultaat. Soms is een goede overeenkomst beter dan een slecht proces.

Wij trachten steeds minnelijk op te lossen. Lukt dit niet, dan trachten wij een zo goed mogelijk resultaat in de rechtbank af te dwingen.

Steeds houden wij Uw belangen en het concrete, beste en snelste te bereiken resultaat voor ogen.

Tevens werden maar liefst twee advocaten van STUDIO | LEGALE – met name mr. Joost PEETERS, mr. Laurie PEER – door de Federale Bemiddelingscommissie erkend als bemiddelaar in handelszaken. Zij volgden ook de opleiding tot bemiddelaar in sociale zaken en zullen hiervoor spoedig een erkenning aanvragen. Joost PEETERS is sinds 2023 ‘erkend bemiddelaar in de bouw’.

10. Internationaal netwerk

STUDIO | LEGALE
Advocaten www.studio-legale.be



STUDIO | LEGALE wil een full service kantoor zijn. Onze service eindigt daarom niet aan de Belgische landsgrenzen.

STUDIO | LEGALE werd geselecteerd door EuroCollectNet Lawyers om als exclusief lid in België dossiers omtrent internationale invorderingen en debiteuren te behandelen.

IR GLOBAL heeft STUDIO | LEGALE Advocaten als exclusief Belgisch advocatenkantoor voor:

- Verzekeringsrecht;
- Strafrecht;
- Data privacy & security;
- Schuldvorderingen;

www.studio-legale.be

www.eurocollectnet.com

www.irglobal.com



STUDIO | LEGALE werd geselecteerd door The Lawyer Network op basis van haar expertise als exclusief advocatenkantoor voor België op het vlak van verzekeringsrecht. STUDIO | LEGALE is dan ook actief op dit netwerk o.m. via haar meertalige publicaties.

Via haar lidmaatschap van EuroCollectNet, is STUDIO | LEGALE tevens lid van het General Bar Legal Network met verwijzing naar meerdere vakgebieden, waaronder:

- *Incaso*;
- *Verzekeringsrecht*;
- *Bouwrecht*;
- *GDPR*;
- *Faillissementsrecht*;
- *Intellectueel eigendomsrecht*.

STUDIO | LEGALE werd opgenomen in het Advisory-Excellence netwerk omwille van de expertise in het verzekeringsrecht. Ook in dit netwerk profileert STUDIO | LEGALE zich via haar meertalige publicaties en onderhoudt zij haar internationale relaties.

www.thelawyer-network.com

www.generalbar.com

www.advisoryexcellence.com

het opleidingscentrum van

ONTDEK, LEER & GROEI MET ONS MEE

In het vorige magazine kondigden wij u al ons project STUDIO | ACADEMY aan, het opleidingscentrum binnen ons kantoor.

In 2023 verzorgden wij al enkele opleidingen, waaronder op de Credit Expo in Affligem, een in-house opleiding bij één van onze cliënten over het invorderingstraject van A-Z, een meerdaagse master class over alles wat met credit management te maken heeft, een webinar over het gerechtelijk deskundig onderzoek enz.

Onder ons motto:

*'knowledge is of no power,
unless you use it'*

willen wij in 2024 met STUDIO | ACADEMY nog meer cliënten en juridische actoren voorzien van opleidingen waarbij diverse topics op een boeiende en begrijpelijke manier worden gebracht.

Wij werken met plezier een opleiding op maat uit, waarbij indien gewenst ook de locatie en catering kan worden voorzien.

Wil U een opleiding organiseren in Uw bedrijf?

Contacteer:



Mr. Joost PEETERS



Mr. Jolien APPELS

AGENDA 2024

JANUARI

Het verhaalsrecht van de verzekeraar
Update nieuwe schuldenwet B2C

FEBRUARI

Het juridisch kader rond AI
Het deskundigenonderzoek

MAART

Recuperatie en bewijs van brandschade
Alles over bestuurdersaansprakelijkheid

APRIL

Credit Expo Expo België

MEI

Het juridisch kader rond drones

JUNI

Evaluatie na 6 maanden nieuwe
schuldenwet B2C

OKTOBER

Expert class credit management

in samenwerking met:



Erkend dienstverlener KMO-portefeuille voor:

Advies



Opleidingen



KMO-PORTEFEUILLE

Als beoefenaar van een vrij beroep of KMO kan u in aanmerking komen om via de **KMO-portefeuille een subsidie te krijgen voor opleidingen**. Wij zijn erkend dienstverlener binnen de KMO-portefeuille, waardoor ook **onze adviesverlening** voor een subsidie in aanmerking kan komen!

Voor meer informatie over wie en waarvoor de KMO-portefeuille gebruikt kan worden, kan u terecht op onze website <https://studio-legale.com/kmo-portefeuille-studio-als-dienstverlener/> of op www.vlaio.be.

WIJ NEMEN DEEL AAN:



CREDIT EXPO BELGIË

Save the date:

Donderdag 25 april 2024

Credit Expo België is een **jaarlijks event** waarbij verscheidene producten en diensten op het gebied van **creditmanagement** worden gepresenteerd. Ook kunnen bezoekers inspiratie en kennis opdoen tijdens **interessante seminars** die diverse facetten van het credit management behandelen.

STUDIO | LEGALE is een trouwe partner van Credit Expo België en zal ook ook dit jaar opnieuw aanwezig zijn.

Mr. PEETERS is te gast als spreker op één van de seminars.

Credit Expo België wordt georganiseerd in:

'De Montil' te Affligem.

Neem contact op indien u een toegangsticket wenst via: joost.peeters@studio-legale.com.

HANDELSRECHT EN ECONOMISCH RECHT

Van beginnende KMO tot bloeiende multinational: wij staan U bij zowel op de cruciale momenten als in de dagelijkse werking van Uw onderneming. Wij verlenen advies aan startende ondernemers evenals bijstand aan gevestigde ondernemingen in hun verdere groei. Ons team heeft uitgebreide expertise in het opstellen van een brede waaier aan commerciële contracten en staat U verder bij in alle mogelijke onderhandelingen en juridische procedures waarmee U kan geconfronteerd worden bij 'het ondernemen'.

- koopverkoop;
- (handels)huur;
- invordering van facturen;
- algemene voorwaarden;
- handelspraktijken;
- oneerlijke concurrentie;
- consumentenbescherming;
- mededingingsrecht;
- samenwerkingsovereenkomsten;
- consultancy-contracten;
- leasing;
- distributieactiviteiten: franchising, concessie, commissie, agentuur;
- niet-concurrentiebedingen;
- nieuwe technologieën en economieën.

INTELLECTUELE EIGENDOM

Bescherming van Uw intellectuele eigendommen is van groot belang voor moderne ondernemingen.

- merken en handelsnamen;
- auteursrechten;
- mediarecht;
- tekeningen en modellen;
- octrooien;
- **Nieuw!** merkregistratie:

STUDIO | LEGALE biedt via haar platform STUDIO | TRADEMARK de nodige expertise en efficiënte bijstand om de procedure van registratie van Uw merk op zich te nemen. Het is zeer belangrijk dat U Uw (woord)merk tijdig en voldoende beschermt zodat niemand dit kan imiteren. Aangezien het principe "First come, first served" geldt, is het belangrijk dat U hieromtrent niet aarzelt.

VENNOOTSCHAPSRECHT

Wij helpens U van A tot Z. Vragen bij de keuze van Uw vennootschapsvorm? Hulp nodig bij de oprichting? Een juridische houvast nodig bij herstructureren of doorlichtingen? U staat op het punt een zaak over te nemen? Wij staan U bij.

- statuten;
- aandeelhoudersovereenkomsten;
- managementovereenkomsten;
- werknemersparticipaties;
- conflicten tussen aandeelhouders;
- aandelenoptieplannen;
- M & A: overnames, fusies, herstructureren aandelenoverdrachten, overdrachten van activa/handelsfondsen;
- juridische due diligence;
- intentieverklaringen;
- bestuurdersaansprakelijkheid;
- bijstand bij gerechtelijke of politionele onderzoeken;
- strafrechtelijke verantwoordelijkheid;
- compliance;
- nieuw vennootschapsrecht (o.a. BV).

CONTRACTEN EN VERBINTENISSENRECHT

- opstellen contracten;
- speciale contracten;
- raamovereenkomsten;
- SLA's (Service-Level Agreements);
- MSA en SOW (Master Service Agreement en Statement of Work).

VENNOOTSCHAPPEN IN MOEILJKHEDEN - WCO - FAILLISSEMENTEN

Ook ondernemers en/of ondernemingen in moeilijkheden kunnen op onze bijstand rekenen.

- procedure gerechtelijke reorganisatie (WCO);
- bijstand bij Kamer voor Handelonderzoeken;
- overdracht van ondernemingen onder gerechtelijk gezag;
- verzet of hoger beroep tegen een faillissementsvonnis;
- faillissementen: curatoren-afdeling;
- aangiftes van schuldvordering;
- conflicten met een schuldenaar in WCO;
- faillissementsmisdrijven;
- persoonlijke aansprakelijkheden;
- Joost PEETERS is curator en begeleidt U graag in faillissementen.

GDPR

Sinds 25 mei 2018 is de General Data Protection Regulation (GDPR) van kracht in België. Meester Joost PEETERS, meester Ruben BROSENS en meester Yannick LAUWERS zijn gecertificeerde Data Protection Officers (DPO). Wij kunnen u en uw bedrijf bijstaan door na te gaan of u in het bezit bent van, dan wel het in orde brengen van de vereiste documenten:

- Verwerkingsregister
- Datalek beleid
- Datalek register
- Privacy policy
- Gegevensbeschermingsbeleid
- ...

Daarnaast kunnen wij via interne opleidingen er zorg voor dragen dat uw gehele organisatie zich bewust is van de impact van de GDPR en de juiste reflexen ontwikkelen.

Tot slot kunnen wij u vertegenwoordigen en verdedigen indien u onderworpen wordt aan een inspectie van de GBA en bij de mogelijks volgende procedure ten gronde voor de Geschillenkamer.

BOUWRECHT

Wij behandelen bouw dossiers in de ruime zin van het woord. Bent U bouwheer, aannemer, architect of schadelijder? U bent bij ons aan het juiste adres. We proberen altijd naar een oplossing te zoeken. Advocaat Joost Peeters is overigens 'erkend bemiddelaar in de bouw'. We helpen U graag voor/met:

- het opstellen en controleren van contracten;
- aannemings- en architectenovereenkomsten;
- het voeren van onderhandelingen;
- schade en aansprakelijkheid ingevolge uitvoering van werken;
- expertises met gerechtsdeskundigen;
- rechtstreekse vordering tegen de bouwheer;
- burenhinder;
- tuchtrecht architecten;
- invordering achterstallige facturen bouwverf;
- P.V. van werfverlating.

VERKEERSRECHT

Werd U geflitst? Kreeg U onterecht een boete die U wenst te betwisten? Was U betrokken bij een verkeersongeval en dreigt Uw verzekering met een regresvordering? Onze specialisten verkeersrecht kunnen U accuraat advies verlenen en bijstaan voor de politierechtbank.

- strafrechtelijke verdediging politierechtbank;
- afweer regresvorderingen;
- art. 29ter WAM-wet: 'kettingbotsingartikel';
- art. 29bis WAM-wet: zwakke weggebruiker;
- art. 67ter Wegverkeersreglement : identificatie van de bestuurder;
- snelheidsovertreding;
- alcoholintoxicatie en dronkenschap;
- schade ingevolge verkeersongevallen.

VASTGOED - IMMO - MEDE-EIGENDOM

Voor al Uw vragen i.v.m. onroerend goed kan U bij ons terecht.

- koop-verkoop;
- woninghuur;
- gemene huur;
- handelshuur (huurhervorming, huurprijs-hervorming, hoger bod van een derde);
- pop-up huur;
- invordering achterstallige huurgelden;
- bezetting ter bede;
- vruchtgebruik;
- opstal;
- erfpacht;
- onbewoonbaarverklaringen;
- (appartementen-)mede-eigendom;
- onroerende beslagprocedure;
- erfdiensbaarheden.

AANSPRAKELIJKHEIDRECHT

Met aansprakelijkheid wordt iedereen vroeg of laat wel eens geconfronteerd. In dit zeer ruim rechtsgebied staat 1 begrip centraal: schade. Wie schade lijdt in de ruime betekenis van het woord gaat op zoek naar de verantwoordelijke om vergoeding te bekomen. Onze specialisten gaan samen met U op zoek.

- schade ten gevolge van algemene ongevallen;
- arbeidsongevallen;
- schadeclaims begroten (indicatieve tabel);
- medische fouten: procedure voor het FMO (Fonds voor Medische Ongevallen);
- aansprakelijkheid voor kinderen, dieren, zaken, aangestelden;
- Alle Bouwplaats Risico's (ABR-polis);
- tienjarige aansprakelijkheid;
- Commissie voor Financiële Hulp aan Slachtoffers van Opzettelijke Gewelddaden en Occasionele Redders;
- minnelijke medische expertise.

(INTERNATIONAAL) STRAFRECHT

Er wordt in een verdediging en benadering op maat voorzien naargelang U verdachte of slachtoffer bent. Bovendien het gemeenrechtelijke strafrecht, kunnen onze specialisten U ook bijstaan bij:

- Europese aanhoudingsbevelen (EAB) en uitleveringen verhoren bij de Politie en Onderzoeksrechter (Saldubijstand);
- de voorlopige hechtenis (uw verdediging voor Raadkamer en Kamer van Inbeschuldigingstelling);
- klachtneerlegging (indien nodig met aanstelling van een Onderzoeksrechter die de feiten onafhankelijk dient te onderzoeken);
- minnelijke schikkingen;
- strafrechtelijke beslagprocedures;
- strafuitvoering (SURB) en strafrechtelijke uitvoeringsonderzoeken (SUO);
- witwaswetgeving;
- financieel- economisch strafrecht;
- faillissementsmisdrijven;
- strafrechtelijke aansprakelijkheid van rechtspersonen;
- douanedossiers.

Indien U, één van Uw dierbaren en/of Uw vennootschap slachtoffer of verdachte is van een in het buitenland gepleegd feit, dan wel gearresteerd wordt in een ander land, beschikken wij over een uitstekend en performant netwerk van buitenlandse penalisten.

VERZEKERINGSRECHT

Wij helpen U bij het afsluiten van de juiste polis, maar ook bij het aanspreken van de juiste verzekeraar. Wij zijn in de ruime verzekeringswereld actief.

- nietigheden van polis;
- dekkingsbetwisting en regres;
- brand- en diefstalverzekering;
- BA-uitbating;
- expertises;
- IPID;
- ABR (Alle Bouwplaats Risico's).

BESLAG- EN EXECUTIERECHT

Een vonnis bekomen is geenszins het eindpunt van een procedure. Het belangrijkste aspect dient nog uitgevoerd te worden: het verzilveren van de toegekende vordering. Ons kantoor is zeer vertrouwd met de uitvoeringsfase.

- *bewarend beslag;*
- *uitvoerend beslag;*
- *derdenbeslag;*
- *bankbeslag;*
- *aanwechten beslag;*
- *onroerend beslag.*

ARBEIDSRECHT EN SOCIAAL RECHT

Wij bieden U juridisch en praktisch advies bij al Uw arbeidsrechtelijke problemen. Ook contracten voor zelfstandigen, managementfuncties, management-vennootschappen, e.d. kunnen wij voor U opstellen en begeleiden.

- *arbeidsovereenkomsten opstellen;*
- *(dringend) ontslag;*
- *wijziging van arbeidsvoorwaarden;*
- *car policy;*
- *alternatieve verloning;*
- *concurrentiebeding;*
- *impact van nieuwe technologieën;*
- *arbeidsongevallen en beroepsziekten;*
- *het sociaal statuut van de zelfstandige;*
- *conflicten met de RSZ;*
- *arbeidsreglement.*

INCASSODIENST

Ons kantoor pakt wanbetalers kordaat aan. Wij behandelen het dossier voor U van eerste aanmaning tot gedwongen uitvoering. Onze ruime ervaring en snelle manier van handelen vergroten Uw kansen op een positief resultaat aanzienlijk.

- *solvabiliteitsonderzoek van schuldenaar;*
- *aanmaningen;*
- *dagvaarding;*
- *Invoering van Onbetwiste Geldschulden (IOS);*
- *bewarend beslag;*
- *collectieve schuldenregeling;*
- *insolventierecht;*
- *schuldbewaking;*
- *gespecialiseerd softwaresysteem;*
- *behandelen betwiste vorderingen;*
- *gespecialiseerde incasso (huur, opslagruimten, leningen, kluizen bankschulden..).*

CONSUMENTENRECHT

Er bestaan strenge regels m.b.t. de verkoop van producten en diensten door professionele verkopers aan consumenten. Wij verdedigen U graag indien U n.a.v. een aankoop van een product of dienst problemen ondervindt.

- *niet-conforme levering;*
- *garantieproblemen;*
- *misleidende reclame.*

BEMIDDELING

Bemiddeling kent een serieuze opmars. Sinds de Wet van 18 juni 2018 kan de rechter in elke stand van het geding op eigen initiatief of op verzoek van één van de partijen een bemiddeling bevelen. Meer en meer wordt hiervan gebruik gemaakt door de verschillende rechtbanken. Bemiddeling heeft als voordeel dat het een vertrouwelijke procedure is, dewelke de toenadering tussen partijen zal bevorderen. Er wordt door de partijen zelf naar een oplossing gezocht die voor allen aanvaardbaar is. Dit verhoogt aanzienlijk de toekomstige naleving van het akkoord.

Wij staan U graag bij in het kader van een bemiddeling. STUDIO | LEGALE begeleidt U als raadsman van één van de partijen in het kader van een bemiddeling én Joost PEETERS en Laurie PEER werden als bemiddelaar erkend in burgerlijke- en handelszaken en volgden bijkomend de opleiding voor bemiddelaar in sociale zaken.

- *voorbereiding bemiddelingsgesprek (of onderhandeling);*
- *bijstaan bemiddelingsgesprek;*
- *nazicht naleven bemiddelingsprocedure;*
- *opmaak bemiddelingsakkoord;*
- *optreden als erkend bemiddelaar*

BEWINDVOERING

Wanneer iemand de controle over zijn verrichtingen verliest, kan het aangewezen zijn om een bewindvoerder aan te stellen. De bewindvoerder oefent een gerechtelijk mandaat uit, met als opdracht het beheer van de goederen van een te beschermen persoon waar te nemen. Het is uiteraard van groot belang dat deze bewindvoerder zijn taak met de nodige ernst, degelijkheid, menselijkheid en onafhankelijkheid uitvoert. Vaak is het aangewezen een onafhankelijk bewindvoerder aan te stellen. Joost PEETERS en Carlo VAN ACKER zijn ervaren bewindvoerders en nemen deze taak graag op zich.

BEKIJK ZEKER DE CHECKLIST ACHTERAAN

DE NIEUWE INVORDERINGSWET VOOR CONSUMENTEN VAN 4 MEI 2023: een overzicht

STUDIO | LEGALE
Advocaten www.studio-legale.be

Het Wetboek van Economisch Recht (WER) werd recent aangevuld met een 19e boek: 'boek XIX 'schulden van de consument'. Dit boek werd ingevoerd door de wet van 4 mei 2023¹, die in het Belgisch Staatsblad werd gepubliceerd op 23 mei 2023.

ACHTERGROND

Tot voor kort werd de manier waarop ondernemingen hun onbetaalde facturen bij consumenten konden invorderen, geregeld door de minnelijke wet van 20 december 2002². Hierbij heerste er een relatief grote contractvrijheid.

Ondernemingen bepaalden zelf de termijn waarbinnen de consument de factuur moest betalen, welke invorderingskost werd aangerekend bij wanbetaling en vanaf wanneer deze kosten begonnen te lopen. De consument aanvaardde op zijn beurt de contractvoorwaarden en werd daarbij beschermd door de consumentenwetgeving.

Doorheen de jaren passeerden verschillende wetsvoorstellen de revue om de wet van 20 december 2002 meer consumentvriendelijk te maken. De doelstelling van de wetgevende initiatieven was telkens dezelfde: de kwetsbare consument beschermen tegen het opstapelen van een schuld.

Ondanks de kritiek die op de wetsvoorstellen werd geformuleerd ondernemingskant, de Raad van State of vanuit de Orde van Vlaamse Balies, verscheen op 4 mei

2023 alsnog de nieuwe invorderingswet voor consumenten die ongetwijfeld verregaande gevolgen zal hebben.

SITUERING

De nieuwe wet bevindt zich in boek XIX van het WER en bestaat uit twee delen:

- *Eenzijds bevat de wet regels over wat er mag en moet gebeuren bij een betalingsachterstand van een consument (titel 1)*
- *Anderzijds bevat de wet regels over de (activiteit van) minnelijke invordering van schulden van een consument (titel 2)*

Daarnaast bestaat er over de invordering van schulden bij consumenten ook nog wetgeving in:

- *Boek 5 van het Nieuw Burgerlijk Wetboek (hierna 'NBW'): hier zijn algemene regels over ingebrekestelling, schadebedingen en intresten en een algemeen verbod op onrechtmatige bedingen te vinden;*
- *Boek VI van het WER: hetgeen specifieke wetgeving over onrechtmatige bedingen in de B2C-relatie bevat.*

De nieuwe wet geldt als algemene wet en doet geen afbreuk aan reeds bestaande bijzondere wetgeving.

Alle wetgeving wordt cumulatief toegepast, maar wanneer er een tegenstrijdigheid is, zal de bijzondere wetgeving

1. *Hierna: de nieuwe wet*

2. https://etaamb.openjustice.be/nl/wet-van-20-december-2002_n2002011523.html

voorrang hebben. De consument mag zich dus niet blindstaren op de regels uit de nieuwe wet nu het zeer goed mogelijk is dat voor bepaalde sectoren (bv. energie- en waterdistributie) andere regels van tel zijn.

Nu boek 5 van het NBW eveneens algemene regels bevat over dit onderwerp, zal nog moeten blijken hoe de nieuwe wet en het NBW in de praktijk naast elkaar zullen bestaan.

TOEPASSINGSGEBIED

Het ruime toepassingsgebied van de nieuwe wet is één van de redenen waarom hij zo impactvol zal zijn. De nieuwe wet is nl. van toepassing op: *'iedere betalingsachterstand van een schuld van een consument aan een onderneming'*.

Persoonlijk toepassingsgebied

De nieuwe wet is van toepassing tussen ondernemingen en consumenten en dus "B2C".

Een consument wordt daarbij gedefinieerd als: *'iedere natuurlijke persoon die handelt voor doeleinden die buiten zijn handels- bedrijfs- ambachts- of beroepsactiviteit vallen.'*

Een onderneming is: *'iedere natuurlijke persoon of rechtspersoon die op duurzame wijze een economisch doel nastreeft, alsmede zijn verenigingen'* en dit ongeacht de omvang van de onderneming.

Niet alleen ondernemingen in de klassieke zin van het woord vallen aldus onder toepassing van de nieuwe wet, maar ook bijvoorbeeld ziekenhuizen en vrije beroepers.

Materieel toepassingsgebied

Zo goed als elk type schuld van een consument zal onder toepassing van de nieuwe wet vallen.

De nieuwe wet spreekt immers van iedere betalingsachterstand, zodat het niet enkel gaat om facturen die onbetaald blijven. Zowel contractuele (bv. aankoop van een nieuwe keuken of meubelstuk, factuur van een aannemer of tuinman) als wettelijke (bv. onbetaalde parkeergelden) schulden zullen voortaan geïnd moeten worden rekening houdende met de regels van de nieuwe wet.

Temporeel toepassingsgebied

Voor het temporele toepassingsgebied moet een onderscheid gemaakt worden op basis van wanneer de overeenkomst waaruit de schuld voortkomt, werd gesloten:

- *Overeenkomst gesloten voor 1 september 2023: de nieuwe wet treedt in werking op 1 december 2023*
- *Overeenkomsten gesloten na 1 september 2023: de nieuwe wet is meteen van toepassing*

GEVOLGEN BIJ NIET-BETALING DOOR EEN CONSUMENT

Betalingsachterstand B2C

De nieuwe wet regelt in eerste instantie wat een schuldeiser moet doen wanneer een consument niet (tijdig) betaalt.

Indien de consument op de afgesproken vervaldag niet heeft betaald, dan moet de onderneming eerst verplicht een gratis betalingsherinnering versturen. De herinnering mag per post of elektronisch verstuurd worden.

Na de eerste herinnering moet de consument opnieuw een betaaltermijn van 14 dagen krijgen. Deze termijn van 14 dagen gaat in op de 3e werkdag na verzending van de herinnering, dan wel de dag na verzending wanneer de herinnering elektronisch wordt verstuurd.

De eerste herinnering moet een aantal verplichte gegevens bevatten:

- *Het verschuldigde saldo;*
- *Het schadebeding dat verschuldigd zou zijn;*
- *Gegevens van de onderneming;*
- *Beschrijving van het ontstaan en de opeisbaarheid van de schuld en*
- *De betalingstermijn.*

Het komt er eigenlijk op neer dat de consument moet weten over welke schuld het gaat, zodat hij er adequaat kan op reageren (betalen/betwisten).

Een uitzondering op het kosteloze karakter van de herinnering bestaat bij overeenkomsten betreffende regelmatige levering van goederen en diensten. Dergelijke schuldeisers moeten de herinneringen bij niet-betaling van drie vervaldata per jaar gratis versturen. Vanaf de vierde laattijdige betaling op een jaar, mag de onderneming wel herinneringskosten aanrekenen. Wettelijk werd bepaald dat bijkomende herinneringskosten niet hoger mogen liggen dan 7,5 Euro, vermeerderd met de portokosten.

De bewijslast dat de gratis herinnering werd verstuurd en dat de termijn van 14 dagen werd gerespecteerd, ligt bij de onderneming. De onderneming moet niet aantonen dat de herinnering ook effectief werd ontvangen, wat bijvoorbeeld wel het geval is voor de factuur *an sich*.

Contractuele bedingen waarin men afwijkt van bovenstaande vormvereisten, zijn verboden en nietig (lees: worden voor onbestaande gehouden).

De onderneming mag maar schadebedingen en verwijlntresten aanrekenen voor zover dit op voorhand uitdrukkelijk voorzien werd in de (contract)voorwaarden en na het verstrijken van de bijkomende 14 daagse betalingstermijn.

Wat dit laatste betreft, werd een uitzondering voorzien voor KMO's³: indien de onderneming een KMO is, mag deze bepalen dat de verwijlntrest al begint te lopen de dag na het versturen van de eerste betaalherinnering.

De schadebedingen en intresten die een onderneming maximaal mag aanrekenen, worden bovendien geplafonneerd:

- *Intresten: niet meer dan de referentie-intrestvoet⁴ uit art. 5 lid 2 van de wet van 2 augustus 2002 betreffende de betalingsachterstand bij handelstransacties (momenteel 3,75%) vermeerderd met 8% en dit op de nog te betalen som.*
- *Schadebeding:*
 - 20 Euro als het verschuldigde saldo lager dan of gelijk aan 150 Euro is;
 - 30 Euro vermeerderd met 10% van het verschuldigde bedrag op de schijf tussen 150,01 en 500 Euro als het verschuldigde saldo tussen 150,01 en 500 Euro is;
 - 65 Euro vermeerderd met 5% van het verschuldigde bedrag op de schijf boven 500,01 Euro met een maximum van 2.000 Euro als het verschuldigde saldo hoger dan 500 Euro is.

Buiten intresten en/of schadebedingen en dit binnen voormelde grenzen, mag er van de consument geen enkele andere kost worden gevorderd.

De persoon die de schuld int, kan voor zijn activiteiten dus geen bijkomende kosten aan de consument aanrekenen.

Bedingen die bedragen voorzien die niet overeenstemmen met voormelde grenzen, zijn verboden en nietig. In zo'n geval kan er dus géén schadebeding of intrest worden toegekend, nu het beding dat dit voorzag juridisch gezien niet langer bestaat.

Het is belangrijk om in dit kader nog de verwijzing te maken naar [art. XI.83 17° en 24° WER](#)⁵. Deze artikelen

bepalen dat in B2C-relaties schadebedingen die duidelijk niet evenredig (lees: in verhouding met het nadeel dat de onderneming ondervindt) en niet wederkerig (lees: zowel voor de onderneming als voor de consument) zijn, hoe dan ook onrechtmatig zijn. Opdat het schadebeding geldig zou zijn, moet er dus niet alleen rekening worden gehouden met voormelde maximumbedragen, maar ook met de evenredigheid en wederkerigheid van de sanctie.

Ten slotte, heeft de onderneming een bijzondere informatieplicht gekregen t.a.v. de consument. Op vraag van de consument moet de onderneming onverwijld en op een duurzame drager (lees: papier/elektronisch) alle stukken m.b.t. de openstaande schuld overmaken, alsook informatie over hoe deze kan betwist worden.

ACTIVITEIT VAN MINNELIJKE INVORDERING VAN SCHULDEN

In tweede instantie regelt de nieuwe wet welke modaliteiten moeten worden nageleefd wanneer de schuld door een professional voor de schuldeiser wordt ingevorderd.

Betekenis “activiteit van minnelijke invordering”

Het begrip ‘*minnelijke invordering van schulden*’ wordt ruim gedefinieerd in het WER, nl. als: *‘iedere handeling of praktijk van een onderneming die tot doel heeft de consument ertoe aan te zetten een onbetaalde schuld te betalen, met uitzondering van iedere invordering op grond van een uitvoerbare titel.’*

Het kan dus gaan van het sturen van herinneringsbrieven, mails of sms’jes, tot telefoneren, huisbezoeken uitvoeren, berichten via sociale media sturen etc.

De activiteit van minnelijke invordering werd tot voor kort geregeld door de wet van 20 december 2002 betreffende de minnelijke invordering van schulden van de consument. Deze regelgeving wordt nu opgenomen in titel 2 van de nieuwe wet.

Titel 2 is van toepassing op iedereen die minnelijk een schuld bij een consument int. Het maakt niet uit of de schuld wordt geïnd door iemand die dit beroepshalve doet (incassobureau, advocaat, gerechtsdeurwaarder,...) dan wel door de schuldeiser zelf. Wanneer de invordering beroepsmatig gebeurt, spreken we van ‘*activiteit van minnelijke invordering*’.

3. zoals gedefinieerd in art. 1:24 paragraaf 1 Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen.

4. Zijnde de rentevoet die de Europese Centrale Bank hanteert voor basisherfinancieringstransacties.

5. Boek VI van het WER bevat zoals reeds aangegeven nog specifieke wetgeving over onrechtmatige bedingen in de B2C-relatie.

Verplichtingen voor de activiteit van minnelijke invordering van schulden

Wie een activiteit van minnelijke invordering uitoefent, moet zich voorafgaand verplicht inschrijven bij de FOD Economie en wordt door die instantie ook gecontroleerd.

De nieuwe wet voorziet een uitzondering op de inschrijving voor advocaten, ministeriële ambtenaren of gerechtelijke mandatarissen in de uitoefening van hun functie.

De inschrijvingsvoorwaarden en garanties waarover de personen moeten beschikken om te worden ingeschreven, zijn vastgelegd in een Koninklijk Besluit van 17 februari 2005. De aanvraag tot inschrijving gebeurt elektronisch en moet een aantal documenten en informatie bevatten (zie [art. 2, 3 en 4 van voormeld KB](#)). De personen die door de FOD Economie worden aanvaard en ingeschreven, komen op een lijst te staan die door de FOD Economie op haar website wordt gepubliceerd.

Modaliteiten van de uitoefening van de activiteit van minnelijke invordering van schulden

Teneinde de consument te beschermen, voorzag de wet van 20 december 2002 reeds in een aantal praktijken die verboden waren bij het minnelijk invorderen van een schuld. Het ging in het algemeen over gedragingen die het privéleven of de menselijke waardigheid van de consument konden schaden.

Deze verboden praktijken werden niet volledig overgenomen in de nieuwe wet, nu ze ook al op een andere plaats in het WER zijn opgenomen, nl. in boek XI ([art. VI.92 WER - VI.103 WER](#)).

Toch herhaalt de nieuwe wet alsnog een aantal specifieke verboden praktijken, zoals:

- [Art. XIX.5 WER](#): *verbod van invordering bij een persoon die niet de schuldenaar is;*
- [Art. XIX.10 §3 en 11 lid 2 WER](#): *geen telefonische oproepen of huisbezoeken tussen 22u en 8u.*

Daarnaast moet elke minnelijke invordering van een schuld nog steeds starten met een schriftelijke ingebrekestelling, die een aantal verplichte gegevens moet bevatten.

Na het verzenden van de ingebrekestelling, mag er geen enkele andere handeling worden gesteld naar de consument toe voor het verstrijken van een wachttijd van 14 kalenderdagen.

Deze wachttijd gaat in op de 3e werkdag na verzending van de herinnering, dan wel de dag na verzending wanneer de herinnering elektronisch wordt verstuurd.

De minnelijke invordering moet worden gepauzeerd indien de consument op de ingebrekestelling reageert op één van de volgende manieren:

- *De consument vraagt een afbetalingsplan: in dat geval mogen er geen verdere invorderingsstappen worden ondernomen tot er een beslissing over het afbetalingsplan werd genomen en deze beslissing moet uiterlijk 30 kalenderdagen na het voorstel worden genomen. Deze termijn gaat in op de eerste werkdag na het voorstel. Bij overschrijden van de termijn, worden de verwijlinteressen geschorst tot dat er een beslissing werd genomen.*
- *De consument doet een aanvraag tot schuldbemiddeling of een collectieve schuldenregeling: in dat geval mogen er geen verdere stappen worden genomen tot er een beslissing werd genomen over de aanvraag. Indien deze beslissing niet wordt genomen binnen de 45 kalenderdagen na de aanvraag, kan de minnelijke invordering hervat worden. Bij een schuldbemiddeling begint de termijn van 45 kalenderdagen te lopen de eerste werkdag nadat de aanvraag werd ingediend. Bij een collectieve schuldenregeling begint de termijn te lopen vanaf de dag dat het verzoekschrift werd neergelegd.*
- *De consument kan de schuld gemotiveerd betwisten: in dat geval mogen er geen verdere stappen worden ondernomen tot er een beslissing over de betwisting werd genomen en deze beslissing moet uiterlijk 30 kalenderdagen na de betwisting worden genomen. Deze termijn gaat in op de eerste werkdag na de betwisting. Bij overschrijden van de termijn, worden de verwijlinteressen geschorst tot dat er een beslissing werd genomen.*

Ten slotte, ook in het kader van de activiteit van minnelijke invordering, mag de schuldinvorderaar van de consument geen enkele bijkomende kost als zijnde een vergoeding voor zijn tussenkomst vragen. De schuldinvorderaar moet vergoed worden door de schuldeiser.

Taken van de “schuldinvorderaar”

Opvallend is dat de nieuwe wet een verregaande zorgplicht oplegt aan de schuldinvorderaar. De schuldinvorderaar krijgt de taak om na te gaan of alle modaliteiten van de minnelijke invordering worden nageleefd.

Zo zal de schuldinvorderaar in eerste instantie moeten nagaan of de schuldeiser al een eerste gratis betalingsherinnering heeft verstuurd en of de bedragen

van schadebeding en intresten die daarin van de consument worden gevorderd, binnen de wettelijk toegelaten maxima vallen.

Zoniet, moet de schuldvorderaar eerst een gratis betalingsherinnering versturen, met daarin de correcte bedragen, en vervolgens 14 kalenderdagen wachttijd respecteren. Pas daarna mag de eerste ingebrekestelling worden verstuurd.

De schuldvorderaar moet er ook op toezien dat de ingebrekestelling duidelijk en begrijpelijk werd opgesteld en alle verplichte gegevens bevat. De ingebrekestelling moet minstens informatie geven over hoe de schuld kan betwist worden, dat er betalingsfaciliteiten gevraagd kunnen worden en dat de consument alle bewijsstukken m.b.t. de schuld kan opvragen. Daarnaast moet ook algemene informatie over de oorsprong van de schuld, de (eventueel) oorspronkelijke schuldeiser, contactgegevens van de (huidige) schuldeiser etc. worden meegegeven.

Bovendien, wanneer de schuldvorderaar een advocaat, ministerieel ambtenaar of gerechtelijk mandataris is, moet in een afzonderlijke alinea en in een ander lettertype in het vet volgende zin worden opgenomen:

“Deze brief betreft GEEN dagvaarding voor de rechtbank of beslag. Het gaat niet om een procedure van gerechtelijke invordering.”

De zorgplicht is zeer verregaand, zeker nu de niet-naleving ervan wordt gesanctioneerd met strafsancities en de bewijslast van het naleven ervan bij de schuldvorderaar wordt gelegd.

Naast een zorgplicht, krijgt de schuldvorderaar ook een actieve informatieplicht opgelegd over de stand van de schuldvordering. Zo moet de consument die de schuld afbetaalt 1 keer per jaar een overzicht van zijn afbetalingen krijgen. Wanneer de consument de schuld volledig heeft afgelost, moet hij hier onmiddellijk van op de hoogte worden gebracht.

SANCTIES

Het niet naleven van de voormelde opgelegde regels met betrekking tot de minnelijke invordering kan sinds de nieuwe wet zeer verregaande gevolgen hebben, nu er concrete sancties aan worden gekoppeld. De sanctionering kan plaatsvinden op verschillende niveaus.

Burgerrechtelijke sancties⁶

Indien de consument tijdens de minnelijke schuldvordering bedragen ten onrechte heeft betaald (lees: in strijd met de nieuwe wet) dan gaat het burgerrechtelijk gezien om een onverschuldigde betaling te kwader trouw verkregen. De rechter kan in zo'n geval bevelen dat diegene die deze betaling heeft ontvangen, ertoe gehouden is om dit bedrag terug te betalen.

Daarnaast indien de verplichtingen omtrent de gratis eerste betalingsherinnering niet worden nageleefd is de consument van rechtswege vrijgesteld van de betaling van het schadebeding.

Strafrechtelijke sancties⁷

Indien de eerste kosteloze herinnering, de informatieverplichting of de bovengrens van het schadebeding niet wordt nageleefd, kan hiervoor een strafsancie niveau 2 worden opgelegd.

Dit houdt in:

- Een strafrechtelijke geldboete van 26,00 EUR tot 10.000,00 EUR (x 8) of;
- Een geldboete tot 4% van de totale jaaromzet in het laatst afgesloten boekjaar, indien dit een hoger bedrag vertegenwoordigt bij inbreuken op algemene regels.

Een inbreuk op de zorgplicht van de schuldvorderaar, de verplichte ingebrekestelling de naleving van de termijnen en de informatieverplichting van de schuldvorderaar kan een strafsancie niveau 4 opleveren.

Dit houdt in:

- Een strafrechtelijke geldboete van 26,00 EUR tot 10.000,00 EUR (x 8) of;
- Tot 6% van de totale jaaromzet in het laatst afgesloten boekjaar indien dit een hoger bedrag vertegenwoordigt bij inbreuk op algemene regels.

Het weze duidelijk dat het voor een schuldvorderaar van groot belang zal zijn om de regels goed na te leven, nu de financiële impact van een geldboete groot kan zijn. Nu de bewijslast van het naleven van de regels bij de schuldvorderaar rust, is het ook van belang om elke stap die wordt genomen goed te documenteren zodat men een sterk dossier heeft en de geldboete desgevallend kan aanvechten.

6. Art. XIX 14 WER en art. XIX 15 WER

7. Art. XV.125/2/1 WER

Administratief toezicht ⁸

Er is ook een administratief toezicht op de naleving van regelgeving omtrent minnelijke invordering, nu de ambtenaren van de FOD Economie bevoegd zijn om inbreuken op boek XIX WER op te sporen en vast te stellen.

De ambtenaren van de FOD Economie zullen op regelmatige basis nagaan of de schuldinvorderaar nog steeds voldoet aan de inschrijvingsvoorwaarden die hem werd toegekend. In het kader van deze controle kunnen zij op elk ogenblik bij de schuldinvorderaar bijkomende inlichtingen en stukken opvragen.

BEDENKINGEN

De wetsvoorstellen omtrent de minnelijke invordering van schulden bij consumenten zijn doorheen de jaren telkens verregaander geworden. Uiteindelijk is er een wet gekomen die zeker zeer impactvol zal zijn in de relatie tussen de onderneming en de consument en die de contractvrijheid tussen die partijen zeer beperkt.

Nu er ook sancties verbonden worden aan het naleven van de opgelegde verplichtingen en de bewijslast van het naleven van de regelgeving bij de onderneming ligt, draagt de schuldeiser/schuldinvorderaar een zeer grote verantwoordelijkheid binnen de minnelijke invordering. Dit terwijl er eigenlijk een verantwoordelijkheid bij de consument/schuldenaar ligt om te betalen.

De nieuwe wet geldt enkel bij een minnelijke invordering. Het zou kunnen dat schuldeisers nu sneller de stap zullen zetten naar het gerechtelijk invorderingstraject en de consument meteen dagvaarden, hetgeen deze uiteraard ook niet ten goede komt.

Daarnaast wordt betalingsachterstand bij handelstransacties (B2B) geregeld door de wet van 2 augustus 2002. Opvallend is dat de wetgever daar recentelijk net kortere betalingstermijnen oplegde om de nefaste gevolgen van laattijdige betaling op ondernemingen te reduceren. In de parlementaire voorbereidingen van de Wijzigingswet stond te lezen: *“Het gevolg van deze laattijdige betalingen, is dat onze kmo’s geconfronteerd worden met een gebrek aan liquiditeit, zelf betalingen uitstellen, waardoor uiteindelijk een ‘uitstelketen’ ontstaat, die het hele economische weefsel aantast (...) Op die manier worden investeringen uitgesteld, wordt afgewacht met het aanwerven van personeel, m.a.w. wordt de creatie van meerwaarde uitgesteld”*. Consumenten krijgen nu dankzij de nieuwe wet net meer tijd om te betalen. Dit kan als gevolg hebben dat het vlot betalingsverkeer voor en door ondernemingen alsnog wordt gehypothekeerd.

De wetgever worstelt duidelijk met de vraag wie het meeste bescherming geniet: de onderneming of de consument. Nu de consument nog steeds als economisch zwakkere en juridisch minder ervaren partij wordt beschouwd, lijkt deze uiteindelijk aan het langste eind te trekken.

Vervolgens mag de impact van de nieuwe wet op de cashflow van ondernemingen niet worden onderschat. De nieuwe wet voorziet voor de consument mogelijkheden om het uitvoeren van de betaling te ‘rekken’, dit zonder dat de schuldinvorderaar iets mag ondernemen, waardoor de consument ook weinig incentive krijgt om te betalen. Hoe langer een onderneming moet wachten op betaling, hoe groter de kans op liquiditeitsproblemen. Hierdoor moet een onderneming mogelijks zelf betalingen of investeringen uitstellen, wat de economie en het economisch verkeer uiteraard niet ten goede komt. Voor KMO’s wordt er weliswaar een kleine uitzondering voorzien wat betreft het tijdstip waarop intresten en schadebedingen mogen worden aangerekend, maar de impact hiervan ten opzichte van de periode waarin men kan moeten wachten op betaling lijkt beperkt.

Ten slotte, de vraag rijst of het doel van de nieuwe wet (nl.: bescherming van de financieel kwetsbare consument) wel bereikt wordt enkel door de consument meer tijd te geven om te betalen. De mogelijkheid om een betaling langer uit te stellen, komt een financieel kwetsbare consument niet perse ten goede. Het geeft hem de mogelijkheid om het probleem voor zich uit te schuiven en kan de perceptie geven dat er nog ruimte is om andere aankopen te doen, wat de schuldenberg alleen maar zal doen vergroten.

Of deze bedenkingen al dan niet terecht zijn, zal blijken uit de toekomst.

De wet treedt (voor nieuwe overeenkomsten) in werking op 1 september 2023, waardoor het voor ondernemingen van belang is om bij consumenten na te gaan of hun algemene voorwaarden en interne werking bij het indienen van schuldvorderingen conform is.

Indien u hierover vragen heeft of advies wenst, aarzel niet om STUDIO | LEGALE Advocaten te raadplegen op 03 216 70 70 of info@studio-legale.be. ■



Mr. Joost PEETERS



Mr. Jolien APPELS



Mr. Stephanie SCHLENKER

8. Art. XV.66/5 WER

Checklist: schuldeiser-onderneming



Voorafgaand

- Heb je alle correcte (contact)gegevens van de klant?
- Factuur met algemene voorwaarden overgemaakt aan klant?
- Zijn algemene voorwaarden conform (geen onrechtmatige bedingen, correcte wachttermijnen, duidelijk beding over intresten en schadebedingen met correcte bedragen etc.)?
- Interne opvolging gehad (cashflow-systeem)?
- Tip: alles goed documenteren want bewijslast en informatieplicht!



Eerste gratis betalingsherinnering

Laattijdige betaling

Te vermelden:

- Het verschuldigde saldo
- Het schadebeding en de verwijlinteressen die verschuldigd zouden zijn
- (Contact)gegevens van de onderneming
- Beschrijving van het ontstaan en de opeisbaarheid van de schuld
- Betalingstermijn
- Tip: hou het verzendingsbewijs bij!
- Uitzondering op kosteloosheid toegelaten indien overeenkomst voor regelmatige levering?



Wachttermijn van 14 dagen

Die ingaat 3e werkdag na verzending per post of dag nadien indien elektronisch



Verdere invorderingsstappen

- Bijkomende herinneringskosten max. 7,5 Euro
- Start intresten en schadebeding tenzij uitzondering KMO
- Geen verboden praktijken hanteren

Checklist: schuldivorderaar

Voorafgaand



- Inschrijving bij FOD economie in orde?
- Zorgplicht: nagaan of modaliteiten van minnelijke invordering door opdrachtgever werden nageleefd, zoniet die stappen eerst nog te voldoen

Minnelijke invordering



Ingebrekestelling

- Te vermelden:**
- Contactgegevens schuldeiser
 - Het verschuldigde saldo
 - Verschuldigd schadebeding en intresten
 - Beschrijving van het ontstaan van de schuld
 - Mogelijkheden om schuld te betwisten
 - Mogelijkheid om afbetalingsplan te vragen
 - Mogelijkheid om stavingsstukken op te vragen
 - Indien advocaat, ministerieel ambtenaar of gerechtelijk mandataris: **“Deze brief betreft GEEN dagvaarding voor de rechtbank of beslag. Het gaat niet om een procedure van gerechtelijke invordering”**
 - Alles in duidelijke en begrijpelijke taal



Wachtermijn van 14 dagen

Die ingaat 3e werkdag na verzending per post of dag nadien indien elektronisch



Bijkomende wachtermijn mogelijk bij ‘pauzeknoppen’

- Afbetalingsplan
- Aanvraag schuldbemiddeling/collectieve schuldenregeling
- Betwisting



Verdere invorderingsstappen

- Consument actief informeren
- Geen verboden praktijken hanteren

BINNENKORT:

STUDIO | LEGALE
Advocaten www.studio-legale.be



Het gebruik van
drones anno 2024.

www.studio-legale.be

Het gebruik van drones anno 2024

Dit boekje zal een inkijk bieden in het juridische landschap na de opkomst van dronetechnologie. Stap voor stap ontrafelen we de regelgeving en uitdagingen die gepaard gaan met het gebruik van drones anno 2024 en werpen we een licht op de cruciale rol die de wetgeving speelt in het vormgeven van deze luchtrevolutie.

Wat is het wettelijke kader voor de inzet van drones? Wat zijn de voorwaarden om te kwalificeren als drone? Ontdek de antwoorden op deze vragen terwijl we de juridische dimensie van dronetechnologie verkennen, waarbij we de lezer voorzien van waardevolle inzichten in de huidige stand van zaken en de toekomstige ontwikkelingen.





CHATGPT EN AUTEURSRECHT: EEN BALANS TUSSEN KUNSTMATIGE INTELLIGENTIE EN CREATIEVE EIGENDOM

Verschenen op 8 sep, 2023 op onze website

ChatGPT is in een sneltempo “ons landschap” aan het binnendringen. Niet enkel op de schoolbanken, maar ook in professionele context wordt de beruchte tekstgenerator/chatbot op regelmatige basis gebruikt. Maar hoe zit het dan juist met het auteursrecht van deze teksten?

Inleiding

Door robots gemaakte teksten bestaan al minstens 50 jaar. Wat wel nieuw is, is de plotselinge laagdrempelige beschikbaarheid van deze robots aan het grote publiek en de hoge kwaliteit ervan.

Door de eindeloze gebruiksmogelijkheden worden niet enkel verscheidene sectoren wakker geschud, (zowel het onderwijs als vele bedrijven) maar ook de Europese regelgeving heeft nog niet op alle vragen en bezorgdheden omtrent dit fenomeen een pasklaar antwoord.

In dit artikel zoomen we in op het Auteursrecht en ChatGPT. Een vraagstuk waarvoor ChatGPT de volgende titel bedacht: *“ChatGPT en Auteursrecht: Een Balans tussen Kunstmatige Intelligentie en Creatieve Eigendom”*.

Wat is ChatGPT?

Niemand beter om dit uit te leggen dan ChatGPT zelf. We stelden dan ook de vraag en kregen volgend antwoord:

“ChatGPT is een artificiële intelligent taalmodel ontwikkeld door OpenAI. Het staat voor “Chat Generative Pre-trained Transformer” en maakt gebruik van transformatie-architectuur, die bekend staat om zijn eigen vermogen om natuurlijke taal te begrijpen en te genereren.

Het model is getraind op enorme hoeveelheden tekstdata uit verschillende bronnen, zoals boeken, artikelen en het internet. Tijdens het trainingsproces probeert ChatGPT patronen en structuren in de taal te begrijpen, zodat het in staat is om op een mensachtige manier te reageren op de input die het ontvangt.

Het doel is om gebruikers te helpen met het verstrekken van nuttige informatie, het beantwoorden van vragen en het bieden van ondersteuning op verschillende gebieden.

Hoewel ChatGPT indrukwekkende prestaties kan leveren en mensachtige interactie kan simuleren, is het belangrijk om te benadrukken dat het een kunstmatige intelligentie is en niet beschikt over echte bewustzijn of begrip zoals mensen dat hebben. Het is altijd belangrijk om kritisch te blijven en de gegenereerde output te evalueren.

Het Auteursrecht

Alleen de auteur van een werk van letterkunde of kunst heeft het recht om het op welke wijze of in welke vorm ook, direct of indirect, tijdelijk of duurzaam, volledig of gedeeltelijk te reproduceren of te laten reproduceren.

Opdat een werk auteursrechtelijk beschermd kan worden, moet er spraken zijn van een *“eigen intellectuele schepping”*. Of nog: *“Een intellectuele schepping is een eigen schepping van de auteur wanneer zij de uitdrukking vormt van diens persoonlijkheid. Dat is het geval wanneer de auteur bij het maken van het werk zijn creatieve bekwamheden tot uiting heeft kunnen brengen door het maken van vrije en creatieve keuzen”*.

Het auteursrecht omvat:

- *Het exclusieve recht om toestemming te geven tot het verhuren of het uitlenen van het werk;*
- *Het recht om het werk volgen ongeacht welk procedé, met inbegrip van de beschikbaarstelling voor het publiek, aan het publiek mee te delen;*
- *Het recht op de distributie van het origineel van het werk of kopieën ervan aan het publiek, door verkoop of anderszins, toe te staan.*

Wie is dan de auteur van een door ChatGPT geproduceerde tekst?

Ook deze vraag stelden we uiteraard aan de chatbot. Het antwoord was het volgende:

“Auteurschap van de gegenereerde tekst: Omdat ChatGPT een algoritme is en geen menselijke auteur in de traditionele zin, is het concept van auteurschap minder duidelijk. In veel gevallen wordt aangenomen dat de persoon die de input geeft aan het model als de auteur van de gegenereerde tekst wordt beschouwd, omdat ze de instructies en het onderwerp hebben aangeleverd waarmee het model werkt.”

Onder het huidige Europees auteursrecht kan een AI inderdaad geen eigenaar zijn van een auteursrecht omdat het niet als een auteur kan worden aanzien en het geen juridische persoonlijkheid heeft, wat verondersteld wordt voor het bezitten van enige (immateriële) activa.

Ondanks dat Chat GPT geen eigenaar of auteur kan zijn van een auteursrecht, kan het wel een tekst produceren die, indien aan de voorwaarden is voldaan, voor auteursrechtelijke bescherming vatbaar is.

De voorwaarden zijn de volgende:

- *Het moet gaan om een werk dat het resultaat is van een creatieve activiteit van de auteur van het werk;*
- *Het werk moet uitgedrukt zijn in een concrete vorm;*
- *Het werk moet origineel zijn.*

Of de door ChatGPT gegenereerde output als een werk kan worden beschouwd in die zin dat het resultaat is van een creatieve activiteit, is dus de vraag die dient gesteld te worden. Op deze vraag bestaat nog geen sluitend antwoord onder het geldende Europese Recht.

Wat wel zeker is, is dat wanneer een auteur een AI-tool, zoals ChatGPT gebruikt bij zijn of haar creatief proces, de auteur weldegelijk als auteur en eigenaar van het auteursrecht kan worden aanzien.

Hoe dan ook voorzien de algemene voorwaarden van OpenAI, de onderneming achter ChatGPT in de volgende clausule:

“You may provide input to the Services (“Input”), and receive output generated and returned by the Services based on the Input (“Output”). Input and Output are collectively “Content.” As between the parties and to the extent permitted by applicable law, you own all Input. Subject to your compliance with these

Terms, OpenAI hereby assigns to you all its right, title and interest in and to Output. This means you can use Content for any purpose, including commercial purposes such as sale or publication, if you comply with these Terms. OpenAI may use Content to provide and maintain the Services, comply with applicable law, and enforce our policies. You are responsible for Content, including for ensuring that it does not violate any applicable law or these Terms.”

Of vrij vertaald:

“U kunt input leveren aan de Services (“Input”) en output ontvangen die door de Services wordt gegenereerd en geretourneerd op basis van de Input (“Output”). Input en Output zijn gezamenlijk “Inhoud”. Tussen de partijen en voor zover toegestaan door de toepasselijke wetgeving, bent u eigenaar van alle Input. Onder voorbehoud van uw naleving van deze Voorwaarden, draagt OpenAI hierbij al haar rechten, aanspraken en belangen in en op Output aan u over. Dit betekent dat u Inhoud kunt gebruiken voor elk doel, inclusief commerciële doeleinden zoals verkoop of publicatie, als u zich houdt aan deze Voorwaarden. OpenAI mag Inhoud gebruiken om de Diensten te leveren en te onderhouden, de toepasselijke wetgeving na te leven en ons beleid af te dwingen. U bent verantwoordelijk voor Inhoud, inclusief ervoor zorgen dat het geen toepasselijke wetgeving of deze Voorwaarden schendt.”

Op de vraag of de door het gebruik van ChatGPT geproduceerde teksten mogen gebruikt worden door diegene die deze tool gebruikte dient een genuanceerd antwoord gegeven te worden.

Voor privaat gebruik kan dit uiteraard. Voor publiek gebruik zullen de algemene voorwaarden van ChatGPT dienen te worden gerespecteerd. Hoe dan ook dient men zich ervan bewust te zijn dat een door ChatGPT geproduceerde tekst, gedeeltelijk hetzelfde zou kunnen zijn dan die van een andere, derde gebruiker waardoor auteursrechtelijke bescherming weinig waarschijnlijk lijkt en het een schending van het auteursrecht van die derde zou kunnen uitmaken. ■



Mr. Joost PEETERS



Mr. Ruben BROSENS



Mr. Chloë DIERCKX

Media links & bronnen

VISSER, D., “Robotkunst en auteursrecht”, Nederlands Juristenblad 2023, 7, 504.

FITEN, B., en JACOBS, E., “ChatGPT en auteursrecht : ‘Het hangt ervan af’, DeJuristenkrant februari 2023, afl. 16.

X, "Intellectual Property in ChatGPT", https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/intellectual-property-chatgpt-2023-02-20_en

Wetboek van economisch recht.

HVJ EU 16 juli 2009, C-5/08, ECLI:EU :C2009 :465 (Inforpaql)

Terms and conditions ChatGPT, <https://openai.com/policies/terms-of-use>.

X, "De gevaren van ChatGPT: "We dreigen collectief dommer te worden", <https://www.knack.be/nieuws/technologie/de-gevaren-van-chatgpt-we-dreigen-collectief-dommer-te-worden/>.

D., VISSER, "Robotkunst en auteursrecht", Nederlands Juristenblad 2023, Afl. 7, 504; X, "De gevaren van Chat GPT: "We dreigen collectief dommer te worden", <https://www.knack.be/nieuws/technologie/de-gevaren-van-chatgpt-we-dreigen-collectief-dommer-te-worden/>.

B., FITEN en E., JACOBS, "ChatGPT en auteursrecht : 'Het hangt ervan af', DeJuristenkrant februari 2023, afl. 16.

Art. XI. 165 WER.

HVJ EU 16 juli 2009, C-5/08, ECLI:EU :C2009 :465 (Inforpaql)

X, Intellectual Property in ChatGPT, https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/intellectual-property-chatgpt-2023-02-20_en.

B., FITEN en E., JACOBS, "ChatGPT en auteursrecht : 'Het hangt ervan af', DeJuristenkrant februari 2023, afl. 16.

X, Intellectual Property in ChatGPT, https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/intellectual-property-chatgpt-2023-02-20_en.

<https://openai.com/policies/terms-of-use>.

https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/intellectual-property-chatgpt-2023-02-20_en



BAANBREKEND: NIETIGHEID OP PARTIJVERKLARING

Verschenen op 23 okt, 2023 op onze website

Een contract dat niet voldoet aan bepaalde geldigheidsvoorwaarden is nietig, of zoals infra zal blijken vernietigbaar. Tot voor de inwerkingtreding van het nieuwe verbintenissenrecht (d.i. 1 januari 2023) waren er twee manieren tot nietigverklaring: minnelijk en gerechtelijk. Het nieuwe verbintenissenrecht introduceerde een derde mogelijkheid: de nietigheid op partijverklaring.

Geldigheid en nietigheid van een contract

Er zijn 4 geldigheidsvoorwaarden voor een contract (art. 5.27, eerste lid Burgerlijk Wetboek):

- Elke partij geeft haar vrije en bewuste toestemming;
- Elke partij is bekwaam om te contracteren;
- Er is een bepaalbaar en geoorloofd voorwerp;
- Er is een geoorloofde oorzaak.

Een contract dat niet voldoet aan deze geldigheidsvoorwaarden is nietig, of eerder vernietigbaar (art. 5.57, eerste lid Burgerlijk Wetboek). Nietigheid treedt immers nooit van rechtswege in, waardoor het contract gevolgen blijft hebben totdat het contract werkelijk nietig wordt verklaard (art. 5.59, eerste lid Burgerlijk Wetboek).

Nietigverklaring kon tot voor kort op twee manieren plaatsvinden. Enerzijds kon een contract minnelijk nietig verklaard worden, d.i. door een onderling akkoord van de partijen. Anderzijds kon een contract gerechtelijk nietig verklaard worden, d.i. nadat een rechter de nietigheidsgrond erkent (art. 5.59, tweede lid Burgerlijk Wetboek).

Vernieuwing: nietigheid op partijverklaring

Het nieuwe verbintenissenrecht (in werking sedert 1 januari 2023) voegt een derde manier toe, met name de buitengerechtelijke nietigheid op partijverklaring of kennisgeving. Hierbij kan een contract nietig worden door de eenvoudige verklaring of kennisgeving van een partij.

Het lijkt immers onredelijk om een partij bij een contract dat is aangetast door een nietigheidsgrond, te verplichten een gerechtelijke procedure af te wachten alvorens zich te kunnen bevrijden van het contract.

De partijverklaring vereist een schriftelijke kennisgeving aan alle contractspartijen (art. 5.59, derde lid Burgerlijk Wetboek). Deze kennisgeving heeft maar effect tot 5 jaar na de kennisname van de nietigheidsgrond of uiterlijk tot 20 jaar na de contractsluiting. Daarna is nietigheid door kennisgeving verjaard (art. 5.60 Burgerlijk Wetboek).

Het risico van dergelijke nietigverklaring op partijverklaring berust steeds bij de partij die deze verklaring uitbrengt. De rechter kan namelijk steeds a posteriori worden gevat om na te gaan of er werkelijk sprake was van een nietigheidsgrond en of de kennisgeving van de nietigheid aan de contractpartij regelmatig is gebeurd.

Zo de rechter oordeelt dat het contract weldegelijk geldig tot stand is gekomen, kan hij de kennisgeving van deze verklaring “onwerkzaam” verklaren. Dit heeft tot gevolg dat het contract destijds niet werd beëindigd middels de partijverklaring. Indien de partij die de kennisgeving van de nietigheid deed haar contractuele verbintenissen niet langer heeft uitgevoerd, zou deze niet-uitvoering de ontbinding van het contract kunnen rechtvaardigen in haar nadeel.

Nietigverklaring op partijverklaring is uitgesloten voor contracten vastgesteld door een authentieke akte zoals een notariële akte of homologatievonnis (art. 5.59, derde lid Burgerlijk Wetboek). Een minnelijke of gerechtelijke nietigverklaring blijft evenwel mogelijk.

Gevolg: retroactieve en proportionele nietigheid

De nietigverklaring ontnemt retroactief (d.i. vanaf de dag van de contractsluiting) alle gevolgen van het contract. De reeds geleverde prestaties onder het vernietigde contract geven dan aanleiding tot restitutie, mits naleving van de wettelijke voorwaarden (art. 5.62 Burgerlijk Wetboek).

Indien de nietigheidsgrond echter slechts betrekking heeft op een afsplitsbaar gedeelte van het contract, beperkt de

nietigverklaring zich tot dat gedeelte. Hiertoe is evenwel vereist dat het resterende deel van het contract overeind kan blijven en dat dit nog steeds overeenstemt met de bedoeling van de partijen (art. 5.63, eerste lid Burgerlijk Wetboek).

Tot slot dient te worden benadrukt dat art. 5.59, derde lid Burgerlijk Wetboek aanvullend recht uitmaakt. Dit betekent dat partijen de mogelijkheid tot nietigheid op partijverklaring in het contract kunnen moduleren (bv. bepaalde termijn vooropstellen) of geheel uitsluiten. ■



Mr. Joost PEETERS



Mr. Eva WILLEMS

Media links & bronnen

F. PEERAER en S. STIJNS, “De proportionaliteit van de nietigheid: de onwerkzaamheid of een nieuwe adem voor de onbestaanbaarheid?”, *TBBR* 2017/7, (374) 375.

Memorie van toelichting bij het Wetsvoorstel van 24 februari 2021 houdende Boek 5 “Verbintenissen” van het Burgerlijk Wetboek, Parl.St. Kamer nr. 55, 1806/001, 68; A. DE BOECK, “Het nieuwe verbintenissenrecht”, *NjW* nr. 467, 5 oktober 2022, (610) 617.

Memorie van toelichting bij het Wetsvoorstel van 24 februari 2021 houdende Boek 5 “Verbintenissen” van het Burgerlijk Wetboek, Parl. St. Kamer nr. 55, 1806/001, 69; S. STIJNS en S. DE REY, “Het nieuwe verbintenissenrecht in Boek 5 BW – Deel I”, *RW* 2022-23, nr. 24, (923) 939.

A. DE BOECK, “Het nieuwe verbintenissenrecht”, *NjW* nr. 467, 5 oktober 2022, (610) 616; S. STIJNS en S. DE REY, “Het nieuwe verbintenissenrecht in Boek 5 BW – Deel I”, *RW* 2022-23, nr. 24, (923) 938.

S. STIJNS en S. DE REY, “Het nieuwe verbintenissenrecht in Boek 5 BW – Deel I”, *RW* 2022-23, nr. 24, (923) 939.



META: BETALEN MET GELD OF MET PERSOONLIJKE DATA?

Verschenen op 17 nov, 2023 op onze website

Sinds kort legt Meta gebruikers van Facebook en Instagram de keuze op: betalen in geld of betalen met uw persoonsgegevens. Maar kan dit wel zomaar? Dit komt de facto neer op betalen in geld of betalen met persoonsgegevens.



Facebook vraagt nu € 12,99 voor het gebruik van een account zonder advertenties.

Elke Europese gebruiker moet dus kiezen tussen betalen met geld of betalen in data.

STUDIO | LEGALE
Advocaten www.studio-legale.be

De boodschap die bij Europese gebruikers op de schermen verscheen was duidelijk: *“Je moet de keuze maken om Facebook te blijven gebruiken”*. De keuze dient daarbij gemaakt te worden tussen:

Abonneren om de platformen te gebruiken zonder advertenties aan een tarief van 12,99 euro per maand; of Gratis gebruiken met advertenties.

Waar META zich in het verleden reeds op verschillende rechtvaardigingsgronden trachtte te baseren om persoonsgegevens te gebruiken voor commerciële doeleinden, wordt het deze keer opnieuw via de rechtvaardigingsgrond van toestemming geprobeerd.

Ondanks dat de nieuwe vooropgestelde keuze minder “radicaal” is, wringt het schoentje o.i. op dezelfde plaats: ook in het geval van de keuze tussen abonneren of het aanvaarden van gepersonaliseerde advertenties, kan er geen sprake zijn van een vrij gegeven, specifieke, geïnformeerde en ondubbelzinnige toestemming.

Meta baseert zich voor deze “*nieuwe aanpak*” op een zin uit het “*obiter dictum*” bij de uitspraak van de CJEU C-252/21 waarin staat dat er in een alternatief moet worden voorzien voor reclame, indien nodig voor een passende vergoeding.

Onder welke voorwaarden mogen persoonsgegevens verwerkt worden?

Het verwerken van persoonsgegevens kan enkel rechtmatig zijn indien ten minste aan één van de onderstaande voorwaarden is voldaan:

- de betrokkene heeft toestemming gegeven voor de verwerking van zijn persoonsgegevens voor een of meer specifieke doeleinden;
- de verwerking is noodzakelijk voor de uitvoering van een overeenkomst waarbij de betrokkene partij is, of om op verzoek van de betrokkene vóór de sluiting van een overeenkomst maatregelen te nemen;
- de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust;
- de verwerking is noodzakelijk om de vitale belangen van de betrokkene of van een andere natuurlijke persoon te beschermen;
- de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen;
- de verwerking is noodzakelijk voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde, behalve wanneer de belangen of de grondrechten en de fundamentele vrijheden van de betrokkene die tot bescherming van persoonsgegevens nopen, zwaarder wegen dan die belangen, met name wanneer de betrokkene een kind is.

In het geval van de verwerking van persoonsgegevens door META, komt enkel de rechtmatigheidsgrond gebaseerd op de toestemming van de betrokkene in aanmerking.

Dit werd reeds bevestigd in voormeld arrest C-252/21 van 4 juli 2023.

Hieronder wordt verder toegelicht wat ‘toestemming geven’ exact inhoudt:

De GDPR definieert de toestemming van de betrokkene als volgt: *“elke vrije, specifieke geïnformeerde en ondubbelzinnige wilsuiting waarmee de betrokkene door middel van verklaring of een ondubbelzinnige actieve handeling een hem betreffende verwerking van persoonsgegevens aanvaardt.”*

Vrij gegeven

Eerst en vooral dient de toestemming vrij gegeven te zijn. Dit houdt in dat de betrokkene een keuze moet hebben én de controle over de keuze bezit.

Dit betekent dat indien de betrokkene eigenlijk niet écht de keuze heeft, bijvoorbeeld omdat het alternatief nadelige gevolgen voor hem zou hebben, de keuze niet vrij gegeven kan zijn.

Ook in geval de toestemming komt in de vorm van niet-onderhandelbare algemene voorwaarden, is de toestemming niet vrij gegeven.

Daarbij komt ook dat voor het beoordelen van vrij gegeven toestemming de (wan)verhouding tussen de betrokkene en de verwerker in acht wordt genomen.

Specifiek

Daarnaast moet de gegeven toestemming ook specifiek zijn. Hiermee wordt bedoeld dat de betrokkene voor elk stuk van de verwerking van zijn persoonsgegevens zijn toestemming moet geven. In geval uw persoonsgegevens dus worden gebruikt voor X, Y en Z zal u voor X, Y en Z apart uw toestemming moeten geven en zullen X, Y en Z allemaal uitdrukkelijk moeten worden omschreven.

Geïnformeerd

Vervolgens moet de toestemming ook geïnformeerd gegeven worden. Dit houdt in dat de betrokkene over voldoende informatie moet beschikken i.v.m. de verwerking van zijn persoonsgegevens zodat hij of zij een geïnformeerde keuze kan maken over het al dan niet verlenen van zijn of haar toestemming.

Ondubbelzinnige wilsuiting

Ook moet de toestemming ondubbelzinnig worden gegeven. Dit houdt in dat de toestemming een ondubbelzinnige actieve handeling of verklaring vereist van de betrokkene.

Een impliciete toestemming door stilzitten of inactiviteit zal dus nooit een geldige toestemming kunnen uitmaken onder de GDPR-wetgeving.

Bijkomende voorwaarden

Ten slotte geldt een geldig gegeven toestemming niet voor eeuwig. Enerzijds moet de gegeven toestemming eenvoudig kunnen worden ingetrokken. Anderzijds zal de gegeven toestemming niet meer gelden in geval de verwerkingsactiviteit aanzienlijk verandert.

Besluit

In dit specifieke geval waar Meta de betrokkene de “keuze” laat tussen het geven van toestemming om uw persoonsgegevens te gebruiken voor gepersonaliseerde reclame of het betalen van 12,99 euro per maand, kan het o.i. geen vrij gegeven toestemming uitmaken. Niet enkel de verhouding Meta vs. betrokkene, gelet op het monopolie van META, maar ook het feit dat betalen het enige alternatief is, maken dat deze toestemming geenszins een vrij gegeven toestemming is. Veel mensen zullen 12,99 te duur vinden en bij gebrek aan een alternatief social media kanaal zodus gedwongen worden te betalen in data.

Enkel in geval Meta de persoonsgegevens van betrokkene enkel zou gebruiken voor gepersonaliseerde reclame, zou deze toestemming specifiek zijn. In geval bijvoorbeeld ook specifieke nieuwsberichten zouden kunnen worden gepusht (zoals althans in de versie voor deze keuze ons werd aangereikt werd gedaan), zal deze toestemming niet specifiek zijn.

Zonder twijfel wordt dit nauw opgevolgd door privacy/GDPR specialisten en activisten. BV. NOYB die met hun klachten aan de basis lagen van het arrest tegen META.

Daarnaast kan nog de bedenking gemaakt worden hoe en of die betaling in data niet fiscaal belast zou moeten worden.

Verder dient nog in vraag gesteld te worden, mede omwille van het monopolie van META, of met deze “keuze” het recht tot toegang (tot een neutraal en open) internet niet geschonden wordt. Zeker nu zelfs de lijst van onbeslagbare goederen in die zin is aangepast dat toegang tot het internet verzekerd moet blijven en social media een wezenlijk deel van het internet gebruik uitmaakt..

Het wordt dus zeer interessant of en hoelang deze nieuwe “oplossing” van META stand houdt. ■



Mr. Joost PEETERS



Mr. Ruben BROSENS

Media links & bronnen

TEMMERMAN, M., “Er is nu ook een betalende versie van Facebook en Instagram: wat verandert er precies voor jou?”, https://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20231107_94708481.

VAN DER Aa, E., D&E, K. “Verwarring over melding op Facebook om te betalen: wat verandert er?”, <https://www.hln.be/tech/verwarring-over-melding-op-facebook-om-te-betalen-wat-verandert-er~a769bde8/>.

SIOEN, L., Facebook en Instagram riskeren Europees verbod op gepersonaliseerde reclame: https://www.standaard.be/cnt/dmf20231101_95282533.

CJEU declares Meta/Facebook’s GDPR approach largely illegal, <https://noyb.eu/en/cjeu-declares-metafacebooks-gdpr-approach-largely-illegal>.

Meta (facebook/Instagram) to move to a “Pay for your Rights” approach, <https://noyb.eu/en/meta-facebook-instagram-move-pay-your-rights-approach>.

Verordening nr. 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens.

VANDEBUSSCHE, D., Wat is geldige toestemming volgens de GDPR?

29 Data protection working party, Guidelines on consent under Regulation 2016/679.

HVJ 4 juli 2023, C-252/21- META Platforms and Others;

Court of Justice of the European Union, “Press release n° 113/23.

CJEU declares Meta/Facebook’s GDPR approach largely illegal, <https://noyb.eu/en/cjeu-declares-metafacebooks-gdpr-approach-largely-illegal>; art. 6(1)B GDPR, art. 6(1)F GDPR.

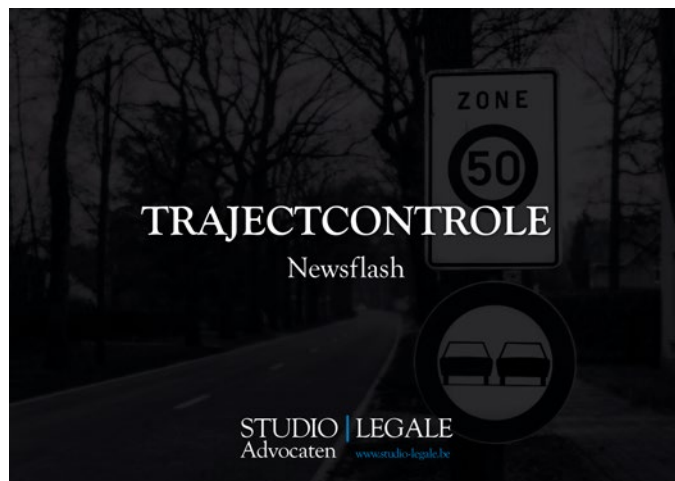
Art. 4, 11 GDPR

Meta (facebook/Instagram) to move to a “Pay for your Rights” approach, <https://noyb.eu/en/meta-facebook-instagram-move-pay-your-rights-approach>

HVJ 4 juli 2023, C-252/21- META Platforms and Others; Court of Justice of the European Union, “Press release n° 113/23.

D., VANDENBUSSCHE, “Wat is geldige toestemming volgens de GDPR?”

Art. 29 Data protection working party, Guidelines on consent under Regulation 2016/679.



SNELHEIDSOVERTREDINGEN VASTGESTELD DOOR TRAJECTCONTROLE: NEWSFLASH

Verschenen op 15 feb, 2023 op onze website

HLN publiceerde vandaag een artikel over een dame die op één dag maar liefst 8 boetes ontving voor snelheidsovertredingen begaan op dezelfde steenweg die werden vastgesteld door een trajectcontrole. Dit houdt in dat de gemiddelde snelheid van de dame op hetzelfde traject telkens te hoog was. Voor meer informatie kan u ons volledig artikel over de trajectcontrole hier lezen.

Het komt natuurlijk onrechtvaardig over dat er 8 afzonderlijke boetes worden opgelegd voor snelheidsinbreuken die op dezelfde plek en binnen een welbepaalde periode zijn begaan.

De dame in kwestie zou dan ook in eerste instantie de boetes kunnen aanvechten via de politie zelf. Het ‘bezwaar’ wordt dan overgemaakt aan de Procureur des Konings die een beslissing neemt en mogelijks het onredelijk karakter van de situatie in acht neemt.

Worden de afzonderlijke boetes gehandhaafd, maar niet betaald, dan kan er een dagvaarding voor de Politie-rechtbank volgen. In dat geval kan art. 65 van het Strafwetboek een rol spelen:

“Wanneer een zelfde feit verscheidene misdrijven oplevert of wanneer verschillende misdrijven die de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van een zelfde misdadig opzet, gelijktijdig worden voorgelegd aan een zelfde feitenrechter, wordt alleen de zwaarste straf uitgesproken.”

Wanneer verschillende feiten worden gepleegd, die voortkomen uit eenzelfde opzet dan kan de rechter dus gevraagd worden om de verschillende feiten als het ware

‘op te slorpen’ tot één geheel en er slechts 1 gezamenlijke straf voor uit te spreken.

Terugkoppelend naar het HLN artikel, zou praktisch gezien de Politierechter gevraagd kunnen worden om de verschillende dossiers samen te voegen, zodat alle snelheidsinbreuken op 1 zitting behandeld worden. Op die zitting moet dan de zogenaamde ‘eenheid van opzet’ aangetoond worden. De Politierechter oordeelt hier vrij over. De eenheid van opzet zou hier kunnen blijken uit het feit dat de snelheidsovertredingen telkens over hetzelfde traject en binnen een welbepaalde periode werden begaan.

Eens de eenheid van opzet wordt aangenomen, kan de Politierechter voor alle feiten samen nog maar één straf opleggen. Gaat het over verschillende soorten misdrijven, dan kan enkel de zwaarste straf worden opgelegd.

Naar onze mening moet de dame in kwestie zich dus niet zomaar neerleggen bij de 8 afzonderlijke geldboetes, maar kunnen deze worden aangevochten bij de politie zelf of voor de Politie rechtbank.

Belangrijk om te weten is dat veel mensen binnen hun autoverzekering een waarborg rechtsbijstand hebben. In dat geval kan u met vrije keuze een advocaat inschakelen en uw rechten doen gelden. De erelonen van de door u gekozen advocaat worden dan door uw verzekeraar gedekt. U kan dus gratis beroep doen op gespecialiseerde bijstand!

Bevindt u zich in een gelijkaardige situatie als de dame in het HLN artikel? Aarzel dan zeker niet om de verkeersspecialisten van het STUDIO | LEGALE team te contacteren en dan bekijken we samen wat de mogelijkheden zijn. ■



Mr. Joost PEETERS



Mr. Jolien APPELS

Media links & bronnen

<https://www.hln.be/binnenland/en-plots-lagen-er-8-snelheidsboetes-tegelijk-bij-charlotte-34-in-de-brievenbus-dit-voelt-onrechtvaardig~ac241b27/>



BENT U IN REGEL? VANAF HEDEN IS DE KLOKKENLUIDERSREGELING VAN KRACHT!

Verschenen op 15 feb, 2023 op onze website

Vanaf heden is de klokkenluidersregeling van kracht!

In organisaties, zowel bij overheden als bij ondernemingen, durven er al eens wantoestanden te ontstaan. Dit kan betrekking hebben op alle mogelijke aspecten binnen dergelijke organisaties. In het verleden durfden de meeste mensen uit deze organisaties geen melding te maken van dergelijke wantoestanden, aangezien ze vreesden voor represailles. Daarom heeft de Europese Unie op 26 november 2019 een richtlijn uitgevaardigd die deze mensen bescherming moet bieden. Deze richtlijn diende omgezet te worden door de Belgische wetgever vóór 17 december 2021.

De plenaire vergadering van de Kamer zette echter pas op 24 november 2022 het licht op groen voor de wet op de regelgeving voor klokkenluiders in de private en publieke sector. De Richtlijn is intussen geïmplementeerd door de wet van 28 november 2022 tot omzetting van de EU-Klokkenluidersrichtlijn voor de private sector. De wet treedt in werking op 15 februari 2023. Via de omzettingwet van 8 december 2022 werd de Richtlijn ook geïmplementeerd voor de federale publieke sector.

Wat?

De richtlijn, en dus ook de wet, voorziet in de mogelijkheid voor werknemers om, eventueel anoniem, melding te maken van wantoestanden binnen ondernemingen. De EU nam de richtlijn in 2019 aan als reactie op enkele ophefmakende schandalen die aan het licht waren gekomen door klokkenluiders, zoals Luxleaks en de Panama Papers. Door deze schandalen werd ook

duidelijk hoe precair de situatie is van personen die 'de klok luiden' en de gebrekkige bescherming die zij genieten.

De wet voorziet dat er een meldingskanaal moet worden voorzien voor inbreuken met betrekking tot volgende zaken:

- *Overheidsopdrachten;*
- *Financiële diensten, producten en markten en voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme;*
- *Vervoersveiligheid;*
- *Productveiligheid en – conformiteit;*
- *Milieubescherming;*
- *Stralings- en nucleaire veiligheid;*
- *Gezondheid en welzijn van dieren;*
- *Volksgezondheid;*
- *Voedsel en diervoederveiligheid;*
- *Consumentenbescherming;*
- *Bescherming van de persoonlijke levenssfeer en persoonsgegevens;*
- *Beveiliging van netwerken en informatiesystemen;*
- *Bestrijding van belastingfraude en sociale fraude.*

Voor wie?

In eerste instantie geldt de verplichting om een intern meldingskanaal op te zetten in de private sector slechts voor bedrijven vanaf 250 werknemers. De omzetting van de richtlijn voor bedrijven met 50 tot 249 werknemers moet pas op 17 december 2023 helemaal op punt staan. Vanaf dat moment zullen zij dus ook hun interne meldkanalen opgesteld, geïmplementeerd en operatief moeten hebben.

Door het invoeren van een intern meldingskanaal moet een klokkenluider de mogelijkheid worden geboden om bij een onpartijdige en onafhankelijke persoon of afdeling binnen zijn organisatie op vertrouwelijke wijze vermeende inbreuken te kunnen aankaarten. Zo'n meldingskanaal kan onder meer de vorm aannemen van een e-mailadres of een app.

Niet alleen werknemers kunnen gebruik maken van dergelijk meldingskanaal. Ook voormalige werknemers, vrijwilligers, stagiairs, aandeelhouders, bestuurders, leveranciers kunnen een melding doen via het intern meldingskanaal. Ook ambtenaren in de publieke sector kunnen hiervan gebruik maken. Het gaat erom dat ze de gemelde informatie vernamen in een werkgerelateerde context.

Naast de interne melding is er ook een mogelijkheid om een vermeende inbreuk extern te melden of indien er een onmiddellijk gevaar voor het openbaar belang is of een

risico dat er bewijsmaterieel wordt vernietigd, dan kan de melding ook publiek gebeuren via de pers. De interne melding geniet evenwel de voorkeur.

Bescherming klokkenluider?

Bescherming persoonsgegevens melder

De lidstaten moeten ervoor zorgen dat de identiteit van de klokkenluider vertrouwelijk blijft. Uitzondering hierop is het recht op een eerlijk proces van de persoon waarover de melding wordt gedaan. Men zal in dat geval de klokkenluider vooraf verwittigen dat zijn identiteit zal worden onthuld.

Melder mag geen nadeel ondervinden van de melding d.m.v. represailles

De richtlijn wenst klokkenluiders te beschermen tegen elke vorm van represailles. Indien de melder de procedures heeft gevolgd en op het moment van de melding er redelijkerwijze vanuit kon gaan dat de gemelde informatie juist was op het moment van de melding, wordt hij beschermd tegen mogelijke represailles vanuit het bedrijf.

De bescherming creëert een wettelijk, maar weerlegbaar vermoeden dat een represaillemaatregel (bijvoorbeeld het niet verlengen van een contract, ontslag, pesterijen, overplaatsing,...) gelinkt is aan de melding. Gevolg van deze bescherming is dat de melder in beginsel niet aansprakelijk gesteld kan worden voor de gevolgen zijn melding. Wordt een melder toch slachtoffer van een represaille dan kan hij een schadevergoeding vorderen overeenkomstig het contractuele of buitencontractuele aansprakelijkheidsrecht. Deze schadevergoeding wordt tussen 18 en 26 weken loon vastgelegd. Indien het slachtoffer van de represaille geen loontrekkende is wordt de schadevergoeding vastgesteld op de werkelijk geleden schade.

GDPR van toepassing?

Het zal u niet verbazen dat de General Data Protection Regulation (hierna: GDPR) ook van toepassing is op de klokkenluidersregeling. De privacywetgeving werd in 2018 ingevoerd om de privacy van burgers van de EU te verzekeren. Het spreekt voor zich dat er zeer bewust moet worden omgesprongen met de gegevens die verzameld en verwerkt worden in het kader van een klokkenluidersregeling aangezien dit zeer gevoelige informatie kan bevatten, niet alleen over de klokkenluider zelf, maar ook over het bedrijf of overheid die een vermeende inbreuk zou hebben gepleegd.

Zo bepaalt de richtlijn onder meer dat er van elke ontvangen melding een register moet worden bijgehouden en dat de meldingen niet langer dan noodzakelijk mogen worden opgeslagen.

Voorbeelden in België

Het incident in 2021 met burgemeester Veerle Heeren van Sint-Truiden in volle coronatijd. Door toedoen van een klokkenluider kwam het nieuws naar boven dat zij zichzelf, familieleden, burens en medewerkers voorrang had verleend bij de vaccinatiecampagne, terwijl in die periode de 85-plussers aan de beurt waren om ingeënt te worden.

De interne audit die bij Bpost werd doorgevoerd naar mogelijke onregelmatigheden bij de aanbesteding van de bedeling van kranten. Aanleiding hiervan was een tip van een klokkenluider.

Vlaamse regelgeving

Ook Vlaanderen heeft intussen werk gemaakt van een nieuw klokkenluidersbeleid. Met het Decreet van 18 november 2022 heeft Vlaanderen de Richtlijn eindelijk omgezet in Vlaamse regelgeving. Zij trad in werking op 10 december 2023 en zal een bescherming moeten bieden aan alle klokkenluiders die bij Vlaamse overheidsdiensten werken, zowel interne als externe personeelsleden, alsook zelfstandigen, vrijwilligers of stagiairs.

Besluit

Bent u een bedrijf met meer dan 250 werknemers? Dan moet u sinds 10 december 2023 beschikken over een functioneel meldingskanaal waarbij men op vertrouwelijke wijze eventuele vermeende inbreuken op de werkvloer kan aankaarten. Bent u een bedrijf met 50 tot 249 werknemers. Indien u wenst kan u steeds een beroep doen op onze diensten om uw bedrijf in regel te stellen. ■



Mr. Joost PEETERS



Mr. Yannick LAUWERS

Media links & bronnen

Richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden;

28 NOVEMBER 2022. - Wet betreffende de bescherming van melders van inbreuken op het Unie- of nationale recht vastgesteld binnen een juridische entiteit in de private sector;

8 DECEMBER 2022. - Wet betreffende de meldingskanalen en de

bescherming van de melders van integriteitsschendingen in de federale overheidsinstanties en bij de geïntegreerde politie;

Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming);

Decreet tot wijziging van het Provincie decreet van 9 december 2005, het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en het Bestuurs decreet van 7 december 2018, wat betreft klokkenluiders;

<https://www.tijd.be/ondernemen/algemeen/duizenden-bedrijven-moeten-klokkenluiders-stem-geven/10430920.html> ;

PECINOVSKY, “België mist deadline voor omzetting klokkenluidersrichtlijn”, De Juristenkrant, 22 december 2021 ;

Richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden

Zie artikel 26.1 Richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden

28 NOVEMBER 2022. - Wet betreffende de bescherming van melders van inbreuken op het Unie- of nationale recht vastgesteld binnen een juridische entiteit in de private sector

8 DECEMBER 2022. - Wet betreffende de meldingskanalen en de bescherming van de melders van integriteitsschendingen in de federale overheidsinstanties en bij de geïntegreerde politie

Zie artikel 2.1.a) Richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden

Zie artikel 4.1 Richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden

<https://www.tijd.be/ondernemen/algemeen/duizenden-bedrijven-moeten-klokkenluiders-stem-geven/10430920.html>

Zie artikel 7.1 en 15 Richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden

Zie artikel 16 Richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden

Zie artikel 19 Richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden

Zie artikel 27, §2 van de Wet van 28 november 2022 betreffende de bescherming van melders van inbreuken op het Unie- of nationale recht vastgesteld binnen een juridische entiteit in de private sector

Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)

Zie artikel 17 Richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden



DE EBIT & EBITDA ALS UNIVERSELE MAATSTAF VOOR DE WAARDEBEPALING VAN EEN ONDERNEMING?

Verschenen op 15 feb, 2023 op onze website

De begrippen EBIT en EBITDA zijn haast niet meer weg te denken binnen een overnameproces. Maar wat betekenen ze precies en hoe gebruik ik ze het best in de praktijk? Een overzicht.

Begrippen EBIT & EBITDA

Aangezien de EBIT en EBITDA niet voorkomen in de Belgische jaarrekening en er wereldwijd geen officiële regels bestaan die deze begrippen definiëren, heeft de Commissie voor Boekhoudkundige Normen (hierna: CBN) een technische nota uitgewerkt waarin zij de EBIT en EBITDA definieert op basis van het Belgische jaarrekeningenschema.

EBIT staat voor Earnings Before Interest and Taxes, oftewel in het Nederlands: Inkomsten Vóór Interesten en Belastingen. Zij wordt dus gelijkgesteld aan de zogenaamde operationele winst of verlies. Met name de winst (of verlies) vóór de financiële opbrengsten en kosten, én vóór belastingen. De EBIT is met andere woorden het antwoord op de vraag: wat is het resultaat van de normale bedrijfsvoering? Men houdt dus enkel rekening met de omzet en de kosten die gemaakt werden om die omzet te halen. Financiële kosten (bv interesten) en opbrengsten of belastingen worden buiten beschouwing gelaten, aangezien zij geen operationele prestaties zijn en niets te maken hebben met kosten of omzet.

EBITDA gaat nog een stap verder en staat voor Earnings Before Interest, Taxes, Depreciation and Amortization. (Inkomsten Vóór Interesten, Belastingen, Afschrijvingen en Waardeverminderingen). Zij houdt

tevens geen rekening met kosten die geen uitgaven zijn (de zogenaamde niet-kaselementen), namelijk afschrijvingen en waardeverminderingen. Deze waardering wordt vaak gebruikt door een private equity om potentiële overnamekandidaten te waarderen en daarna te herfinancieren.

Waarom zijn deze begrippen zo populair?

De begrippen EBIT en EBITDA zijn performantiemaatstaven die gehanteerd worden om de operationele winstgevendheid of performantie van een onderneming weer te geven. Zij kunnen interessante inzichten geven door te kijken hoe een onderneming presteert ten opzichte van andere bedrijven uit dezelfde sector.

Het is dus enerzijds een maatstaf die toelaat om prestaties van bedrijven onderling makkelijk te vergelijken. Anderzijds maakt het ook abstractie van de manier waarop een onderneming gefinancierd werd, namelijk door het uitsluiten van de financiële kosten. Een bedrijf wordt bij een overname altijd eerst 'cash and debt free' gewaardeerd. De EBITDA geeft dan de cashgeneratie van de vennootschap weer, waardoor de overnemer op basis daarvan kan beoordelen hoe hij de vennootschap/overname wil en kan financieren (door de vrije cash die gegeneerd wordt hiervoor te gebruiken).

Berekening EBIT

In een Belgische jaarrekening bereken je volgens de CBN de EBIT als volgt op basis van de resultatenrekening:

Winst (verlies) van het boekjaar voor belasting (code 9903)

		Code
-	Opbrengsten uit financiële vaste activa	(code 750)
-	Opbrengsten uit vlottende activa	(code 751)
+	Andere financiële opbrengsten	(code 752/9)
+	Waardeverminderingen op vlottende activa	(code 651)
+	Andere financiële kosten	(code 652/9)

Opbrengsten uit financiële vaste activa (code 750)

Met andere woorden: rubrieken 750, 751 en 752/9 breng je in mindering van de winst of het verlies voor belasting. De rubrieken 650, 651 en 652/9 tel je er daarentegen bij op. Het resultaat is de EBIT.

Berekening EBITDA

Pas wanneer je eerst de EBIT hebt berekend, kan je de EBITDA berekenen.

EBIT

		Code
+	Afschrijvingen en waardeverminderingen op oprichtingskosten, immateriële vaste activa en materiële vaste activa	(post 630)
+	Waardeverminderingen op voorraden	(post 631/4)
+	Uitzonderlijke afschrijvingen en waardeverminderingen	(post 660)
-	Terugneming van afschrijvingen en waardeverminderingen	(post 760)

= EBITDA

Besluit

De begrippen EBIT en EBITDA vormen zeer interessante bouwstenen die een eerste inzicht kunnen bieden op de waarde en prestaties van een onderneming. Echter mag men zich ook niet blind staren op deze begrippen. Een oordeel vellen over een bepaald bedrijf louter op basis van de EBIT of EBITDA is niet aan te raden. Naast de waardering op basis van de EBITDA die vooral rekening houden met historische prestaties, bestaan er ook andere waarderingmethododes, zoals de 'Discounted Cash Flow' die meer rekening houden met toekomstige prestaties. ■



Mr. Joost PEETERS



Mr. Yannick LAUWERS

Media links & bronnen

<https://www.cbn-cnc.be/nl/adviezen/definiering-van-ebit-ebitda-na-omzetting-van-de-accountingrichtlijn-201334eu>

<https://www.cbn-cnc.be/nl/adviezen/definiering-van-ebit-ebitda>

<https://www.cbn-cnc.be/nl/adviezen/definiering-van-ebit-ebitda-na-omzetting-van-de-accountingrichtlijn-201334eu>



HOE EEN GOED EUROPEES AANRIJDINGSFORMULIER NVULLEN?

Verschenen op 15 maart, 2023 op onze website

Hoewel het niet altijd eenvoudig is om het hoofd koel te houden na een aanrijding, is het van groot belang om het Europees aanrijdingsformulier samen met de andere partij volledig en correct in te vullen. Het Europees aanrijdingsformulier is immers hét uitgangspunt voor de beoordeling van de aansprakelijkheid na een aanrijding. Dit zowel bij de minnelijke fase (wanneer de schade geregeld wordt tussen de betrokken verzekeraars), als bij een eventuele procedure voor de rechtbank.

Één voordeel is dat het aanrijdingsformulier in ieder Europees land hetzelfde is. De doelstelling was immers om de betrokken bestuurders, zelfs wanneer ze elkaars taal niet begrijpen, in de mogelijkheid te stellen om samen een aangifteformulier in te vullen.

Gelet op het belang van het aanrijdingsformulier, geven wij u graag enkele aandachtspunten mee.

Situatieschets

U zal ten eerste een schets moeten maken van het ongeval. Hierbij moeten de betrokken voertuigen worden getekend op het moment van de aanrijding. Het is raadzaam om ook externe elementen op de schets te vermelden (denk aan obstakels op de weg, verkeersborden,...). Indien mogelijk, kan u foto's nemen van de omgeving na het ongeval ter ondersteuning van de schets. Wanneer u het met de andere partij niet eens raakt over een schets, kan u de kader indelen in twee en elk een eigen schets maken.



Toedracht

Ten tweede moet u uit een lijst met omstandigheden en manoeuvres aangeven welke op u van toepassing waren op het moment van de aanrijding. U dient elk vakje dat van toepassing kan zijn, aan te duiden en onderaan de lijst aan te duiden hoeveel vakjes u hebt aangekruist. Hierbij is het van belang dat u geen tegenstrijdigheden noteert. U kan bv. niet tegelijkertijd stilstaan en rechtsaf draaien. U kan onderaan bij opmerkingen verduidelijking geven indien nodig.

12. TOEDRACHT	
▼ Zet een kruis (x) in elk van de betreffende vakjes, om de schets te verduidelijken.	
* Schrapen wat niet past	
<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2
* stond geparkeerd / stond stil reed weg uit parkeerstand /	
<input type="checkbox"/> 3 ging parkeren	
6. Verzekeringnemer/verzekerde (na verzekeringsovername)	
NAAM: _____ Voornaam: _____ Adres: _____ Postcode: _____ Land: _____ Tel. of e-mail: _____	
14. Mijn opmerkingen:	
_____ _____ _____	

Gegevens

Ten slotte is het uiteraard ook vereist om al uw persoonlijke gegevens, die van uw verzekeraar en die van uw voertuig op te geven. Het kan altijd handig zijn om een aanrijdingsformulier in uw voertuig te bewaren waarop deze basisgegevens al zijn ingevuld. Ook belangrijk is om over de gegevens van de andere partij te beschikken zodat u of uw verzekeraar deze kan contacteren voor afhandeling van het schadegeval.

Wanneer de aanrijding werd waargenomen door een getuige, moeten de contactgegevens van deze getuige ook worden vermeld. Inzittenden in uw voertuig worden niet als getuige beschouwd, deze dient u dus niet te vermelden. Indien er zich na het invullen van het aanrijdingsformulier nog een getuige zou melden, zal het moeilijker zijn – maar niet onmogelijk – om de getuigenverklaring voor een rechtbank te gebruiken. De getuige zou dan eventueel als niet objectief en onafhankelijk kunnen worden beschouwd. De rechtspraak is hierover verdeeld en het oordeel van de rechter zal zoals steeds afhangen van de concrete omstandigheden.

Van het aanrijdingsformulier zal er één origineel zijn en de andere bestuurder kan de kopie meenemen. Dit is het niet gekleurde, doordrukte blaadje achter het origineel. Het aanrijdingsformulier moet binnen de acht dagen na het ongeval worden afgegeven aan de verzekeraar.

Belangrijk is dat er na het invullen van het Europees Aanrijdingsformulier geen wijzingen meer kunnen worden doorgevoerd. Latere eenzijdige schetsen of verklaringen zullen buiten beschouwing worden gelaten als deze niet overeenkomen met het initieel tegensprekelijk ingevuld aanrijdingsformulier. De rechter zal enkel rekening houden met de gegevens die ‘in tempore non suspecto’ (lees: voordat er sprake was van betwisting) op het aanrijdingsformulier werden ingevuld.

Het weze duidelijk dat de tegensprekelijke ongevals-aangifte, zoals ingevuld op het moment van de aanrijding, van cruciaal belang is om later de aansprakelijkheid te beoordelen. Uiteraard kan ook de politie ter plaatse worden geroepen om de nodige vaststellingen te doen wanneer men bijvoorbeeld in de onmogelijkheid is om het formulier in te vullen of bij blijvende discussie met de andere partij.

Een laatste belangrijk punt is dat u zeker de plaats van het schadegeval niet mag verlaten zonder dat ofwel de politie de nodige vaststellingen heeft gedaan of nadat het aanrijdingsformulier tegensprekelijk werd ingevuld. Zoniet zou de tegenpartij eventueel kunnen stellen dat u vluchtmisdrijf heeft gepleegd en niet ter plaatse bent gebleven om de nodige vaststellingen te doen! ■



Mr. Joost PEETERS

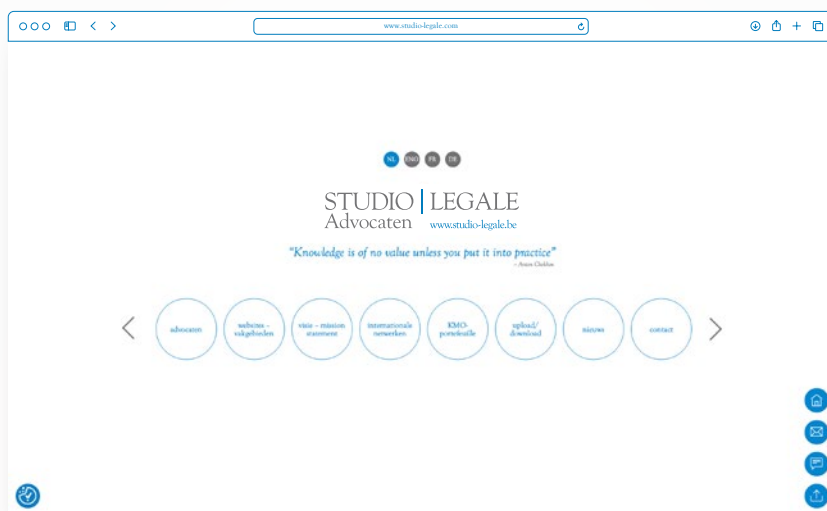


Mr. Jolien APPELS

VOERTUIG A	12. TOEDRACHT	VOERTUIG B
6. Verzekeringnemer/verzekerde (na verzekeringsovername) NAAM: _____ Voornaam: _____ Adres: _____ Postcode: _____ Land: _____ Tel. of e-mail: _____	▼ Zet een kruis (x) in elk van de betreffende vakjes, om de schets te verduidelijken. * Schrapen wat niet past <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 * stond geparkeerd / stond stil reed weg uit parkeerstand / <input type="checkbox"/> 3 ging parkeren	6. Verzekeringnemer/verzekerde (na verzekeringsovername) NAAM: _____ Voornaam: _____ Adres: _____ Postcode: _____ Land: _____ Tel. of e-mail: _____

STUDIO | LEGALE Advocaten www.studio-legale.be

Neem een kijkje op onze **splinternieuwe** website!



Maak snel een afspraak!

Upload uw documenten

En ontdek onze vakgebieden

STUDIO | INTERNATIONALE
Advocaten www.studio-internationale.be

STUDIO | PENALE
Strafrechtadvocaten www.studio-penale.be

STUDIO | INCASSO
Incasso-advocaten www.studio-incasso.be

STUDIO | GDPR
GDPR-advocaten www.studio-gdpr.be

STUDIO | BEWIND
Professionele bewindvoerder www.studio-bewind.be

STUDIO | VERKEER
Verkeersrechtadvocaten www.studio-verkeer.be

STUDIO | M&A
Vennootschapenadvocaten www.studio-mandate.be

STUDIO | VERGUNNING
Omgevingsrechtadvocaten www.studio-vergunning.be

STUDIO | INSOLVENTIE
Insolventieadvocaten www.studio-insolventie.be

STUDIO | TRADEMARK
Trademarkadvocaten www.studio-trademark.be

STUDIO | ACADEMY
Opleidingen www.studio-academy.be

Nieuw

www.studio-legale.com



www.studio-legale.be





Beslissingen GBA

We hebben de handschoen opgenomen en met ons GDPR-team beslist om alle gepubliceerde beslissingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) samen te vatten en te commentariëren. Kijk hiervoor gerust op onze websites: www.studio-gdpr.be en www.generaldataprotection.be. Hieronder vindt U alvast twee opmerkelijke beslissingen van de GBA.



RECHTSPRAAK GBA: BESLISSING TEN GRONDE NR. 63/2020 VAN 22 SEPTEMBER 2020

Verschenen op 24 maart, 2023 op onze website

Betreft

Een klacht werd ingesteld tegen Google wegens de weigering om tot verwijdering/wissing van bepaalde links over te gaan. De klacht werd in de loop van de procedure echter ingetrokken door de klager...

Context

Recht op gegevenswissing, recht op vergetelheid

Implicaties van een afstand van klacht voor de bevoegdheid van de GBA

Rechtsgrond

- Artikel 12.4 GDPR:

“Wanneer de verwerkingsverantwoordelijke geen gevolg geeft aan het verzoek van de betrokkene, deelt hij deze laatste onverwijld en uiterlijk binnen één maand na ontvangst van het verzoek mee waarom het verzoek zonder gevolg is gebleven, en informeert hij hem over de mogelijkheid om klacht in te dienen bij een toezichthoudende autoriteit en beroep bij de rechter in te stellen.”

- Artikel 17 GDPR:

1. “De betrokkene heeft het recht van de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging wissing van hem betreffende persoonsgegevens te verkrijgen en de verwerkingsverantwoordelijke is verplicht persoonsgegevens zonder onredelijke vertraging

te wissen wanneer een van de volgende gevallen van toepassing is:

- a. de persoonsgegevens zijn niet langer nodig voor de doeleinden waarvoor zij zijn verzameld of anderszins verwerkt;
 - b. de betrokkene trekt de toestemming waarop de verwerking overeenkomstig artikel 6, lid 1, punt a), of artikel 9, lid 2, punt a), berust, in, en er is geen andere rechtsgrond voor de verwerking;
 - c. de betrokkene maakt overeenkomstig artikel 21, lid 1, bezwaar tegen de verwerking, en er zijn geen prevalerende dwingende gerechtvaardigde gronden voor de verwerking, of de betrokkene maakt bezwaar tegen de verwerking overeenkomstig artikel 21, lid 2;
 - d. de persoonsgegevens zijn onrechtmatig verwerkt;
 - e. de persoonsgegevens moeten worden gewist om te voldoen aan een in het Unierecht of het lidstatelijke recht neergelegde wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust;
 - f. de persoonsgegevens zijn verzameld in verband met een aanbod van diensten van de informatiemaatschappij als bedoeld in artikel 8, lid 1.
2. Wanneer de verwerkingsverantwoordelijke de persoonsgegevens openbaar heeft gemaakt en overeenkomstig lid 1 verplicht is de persoonsgegevens te wissen, neemt hij, rekening houdend met de beschikbare technologie en de uitvoeringskosten, redelijke maatregelen, waaronder technische maatregelen, om verwerkingsverantwoordelijken die de persoonsgegevens verwerken, ervan op de hoogte te stellen dat de betrokkene de verwerkingsverantwoordelijken heeft verzocht om iedere koppeling naar, of kopie of reproductie van die persoonsgegevens te wissen.

De leden 1 en 2 zijn niet van toepassing voor zover verwerking nodig is:

- a. voor het uitoefenen van het recht op vrijheid van meningsuiting en informatie;
- b. voor het nakomen van een in een het Unierecht of het lidstatelijke recht neergelegde wettelijke verwerkingsverplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust, of voor het vervullen van een taak van algemeen belang of het uitoefenen van het openbaar gezag dat aan de

verwerkingsverantwoordelijke is verleend;

- c. om redenen van algemeen belang op het gebied van volksgezondheid overeenkomstig artikel 9, lid 2, punten h) en i), en artikel 9, lid 3;
- d. met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden overeenkomstig artikel 89, lid 1, voor zover het in lid 1 bedoelde recht de verwezenlijking van de doeleinden van die verwerking onmogelijk dreigt te maken of ernstig in het gedrang dreigt te brengen;
- e. voor de instelling, uitoefening of onderbouwing van een rechtsvordering.”

Feiten

Een persoon richt zich tot de Gegevensbeschermingsautoriteit omdat Google zou weigeren om de URL's die verschijnen op "Google.be" en "Google.com" in de resultaten na een zoekopdracht op naam van de persoon te verwijderen. Nog voor er een zitting kan plaatsvinden, laat de persoon weten dat hij afstand wenst te doen van zijn klacht aangezien de URL's waren verwijderd. Beide partijen geven aan de zaak niet verder te willen zetten.

Desondanks beslist de Geschillenkamer het onderzoek van de klacht voort te zetten. De Geschillenkamer stelt namelijk, net zoals in haar beslissing nr. 17/2020, dat eenmaal zij is gevat, zij bevoegd is om in volledige onafhankelijkheid de naleving van de GDPR te onderzoeken en te waken over de effectieve toepassing ervan, en dit ongeacht de intrekking van de klacht door de klager of het zonder voorwerp worden ervan. Het beslechten van geschillen is maar een van de taken van de Geschillenkamer. Zij moet meer in het algemeen toezicht houden op de naleving van de regels inzake gegevensbescherming.

Omwille van gebrek aan feitelijke elementen in deze zaak, beide partijen hadden na melding van afstand van de klacht namelijk geen verdere conclusies of documenten neergelegd, is het de Geschillenkamer niet mogelijk om verdere vaststellingen te doen omtrent een eventuele inbreuk op de GDPR en seponeerde zij alsnog de klacht.

Uitspraak

De voorliggende klacht wordt geseponneerd bij gebrek aan feitelijke elementen.

Onze mening

Onverminderd het feit dat partijen afstand hebben gedaan van de klacht, verklaart de Geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit zich nadat zij gevat is bevoegd om in onafhankelijkheid het onderzoek naar inbreuken verder zetten. Dit is logisch aangezien indien zij niet meer bevoegd zou zijn na dergelijke afstand van klacht, verwerkingsverantwoordelijken zouden kunnen volstaan met slechts gevolg te geven aan de verzoeken tot uitoefening van de rechten van de betrokkenen tijdens de procedure zelf. Iets wat de bescherming van persoonsgegevens niet ten goede zou komen en alleszins niet de bedoeling van de GDPR-beginselen is.

Definitief?

Ja.

Beslissing

Beslissing 63/2020. ■



RECHTSPRAAK GBA: BESLISSING TEN GRONDE NR. 64/2020 VAN 29 SEPTEMBER 2020

Verschenen op 28 feb 2023 op onze website

Betreft

Een onderneming weigert de e-mailadressen van een gewezen gedelegeerd bestuurder af te sluiten bij zijn vertrek.

Context

Het niet of niet-tijdig afsluiten van de e-mailbox van een gewezen gedelegeerd bestuurder door een KMO

Rechtsgrond

- *Artikel 5.1.b), c) en e) GDPR: (beginselen inzake verwerking van persoonsgegevens – doelbinding – minimale gegevensverwerking - opslagbeperking);*
- *Artikel 6.1 GDPR: (rechtmatigheid van de verwerking);*
- *Artikel 12.3 GDPR: (transparante informatie, communicatie en nadere regels voor de uitoefening van de rechten van de betrokkene);*
- *Artikel 17.1.a) GDPR: (recht op gegevenswissing („recht op vergetelheid“)).*

Feiten

Een voormalig gedelegeerd bestuurder (hierna: bestuurder) van een KMO gespecialiseerd in medische hulpmiddelen dient een klacht in bij de Gegevensbeschermingsautoriteit omdat de KMO verschillende e-mailadressen die aan hem en zijn familieleden gekoppeld zijn - na zijn tewerkstelling - zou blijven gebruiken ondanks meermaals protest. De beëindiging van de tewerkstelling was abrupt en

conflicteus, zonder overdracht van dossiers voor zijn opvolgers.

De KMO was oorspronkelijk een familiebedrijf en werd destijds opgericht door de vader van de voormalige bestuurder. Het betreft een gereguleerde en gecontroleerde sector door het Belgisch Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten (FAGG). In veel landen bestaat een gelijkwaardig controleorgaan waarmee de KMO ook betrekkingen onderhoudt.

Een bepaalde mailbox zou vertrouwelijke, particuliere en professionele informatie bevatten. Zo vermoedt hij ook dat privéfoto's die beschikbaar waren op de computers van hem en zijn vrouw werden gebruikt om een smakeloze fotomontage te maken, waarbij zijn vrouw een andere man kust.

Wat betreft de niet-naleving van het finaliteitsbeginsel als bedoeld in [art 5.1. b](#)) in combinatie met de niet-naleving van [art. 5.1. c](#)) (minimalisering) en e), van de GDPR (beperking van de bewaartermijn) dient vooreerst te worden opgemerkt dat de KMO de verwerkingsverantwoordelijke is, aangezien zij het doel en de middelen bepaalt van de gegevensverwerking. Ten tweede zijn de betwiste e-mailadressen wel degelijk persoonsgegevens in de zin van de GDPR aangezien de gegevens kunnen leiden tot de identificatie van (natuurlijke) personen.

De betwiste e-mailadressen werden in twee fasen geschrapt. In een eerste stap werden de adressen met voornamen en achternamen geschrapt en in een tweede fase werden de adressen met alleen een verwijzing naar voornamen afgesloten. Het langer handhaven van deze laatste e-mailadressen bestond er namelijk in om geen belangrijke professionele boodschappen te verliezen gezien de belangrijke functie van gedelegeerd bestuurder.

De Geschillenkamer was echter van mening dat wanneer iemand zijn functie beëindigd, dat de verwerkingsverantwoordelijke uiterlijk op de dag van het vertrek de e-mailbox dient te blokkeren. Deze blokkering zou dan moeten gebeuren nadat ze daarvan vooraf zijn verwittigd en nadat ze een automatisch bericht hebben ingevoegd, dewelke alle volgende correspondenten verwittigd dat de betrokkene zijn functie binnen het bedrijf niet meer uitoefent. Hierbij moeten zij tevens de contactgegevens van de persoon (of het algemene e-mailadres) die in zijn plaats komt, meedelen en dit gedurende een redelijke periode (1-3 maand).

Aangezien de bestuurder al in november 2016 was ontslagen, had de verwerking van deze gegevens op die datum al moeten worden stopgezet of alleszins binnen een

redelijke termijn na die datum. Ook de e-mailadressen van de familieleden hadden binnen de 1 tot 3 maanden moeten worden gedeactiveerd. De Geschillenkamer concludeert dan ook dat [art. 5.1.b](#)), c) en e) van de GDPR niet in acht werd genomen.

Bovendien schrijft artikel 6 van de GDPR voor dat alle verwerkingen moeten berusten op een rechtsgrondslag. Aangezien de KMO geen rechtmatig belang kan aantonen om een verdere verwerking van persoonsgegevens (lees: e-mailadressen van de bestuurder) te rechtvaardigen, begaat de KMO een inbreuk op artikel 6 van de GDPR.

Tot slot heeft volgens [art. 17.1.a](#)) en [art. 12.3](#) van de GDPR de bestuurder het recht om zijn gegevens te laten wissen wanneer deze gegevens niet langer nodig zijn voor de doeleinden waarvoor zij werden verzameld of verwerkt. Aangezien de KMO het verzoek niet beantwoordde binnen de maand, zonder opgave van enige reden, heeft zij niet voldaan aan bovenstaande artikelen.

Uitspraak

Naast een berisping en het uitvaardigen van een nalevingsbevel voor het invoeren van een beleid waarbij de e-mailboxen worden afgesloten in geval van vertrek, is de Geschillenkamer van mening dat een administratieve boete van € 15.000,00 gerechtvaardigd is.

Onze mening

De principes van rechtmatigheid, doelbinding, minimale gegevensverwerking en proportionele gegevensbewaring zijn de grondbeginselen van de GDPR. Indien hierop wordt gezondigd, zal de Geschillenkamer automatisch in strengere straffen voorzien. Er wordt een boete van maar liefst van € 15.000,00 opgelegd.

Een verwerkingsverantwoordelijke moet er steeds voor zorgen dat uiterlijk op datum van vertrek of binnen een redelijke termijn (1-3 maanden) de betreffende mailadressen gedeactiveerd moeten worden.

Definitief?

Ja

Beslissing

Beslissing 64/2020. ■



Call to Action 

De wetgeving is zeer dynamisch en steeds onderhevig aan verandering, hieronder enkele actuele topics die zeker het bekijken waard zijn.

1. BENT U REEDS GDPR COMPLIANT?

Sinds 25 mei 2018 is de Algemene Verordening Gegevensbescherming, beter bekend als de “GDPR”, van kracht. De GDPR legt aan ondernemingen uitgebreide transparantie- en beveiligingsverplichtingen op. Het huidige beheer en de beveiliging van de verwerkte persoonsgegevens in Uw onderneming moet in kaart worden gebracht. Wellicht zal U verbaasd zijn van de hoeveelheid data die U over de jaren heen heeft verworven. Denk maar aan personeel, loonadministratie, cliënteel, leveranciers, camerabewaking, GPS tracking, gebruik van badges en noem maar op.

Mr. Joost PEETERS, mr. Ruben BROSENS en mr. Yannick LAUWERS, volgden een intensieve GDPR-cursus en mogen zich dan ook “Data Protection Officer” (“DPO”) noemen. Zij begeleiden dagelijks ondernemers om de GDPR zo efficiënt mogelijk te implementeren in de bedrijfsstructuur. Om tegemoet te komen aan de transparantieverplichtingen dienen o.a. verwerkingsregisters, verwerkingsovereenkomsten, policies en vertrouwelijkheidsovereenkomsten te worden opgesteld. De GDPR is niet enkel een juridische aangelegenheid. De data moeten ook in de praktijk beschermd worden. Om de wetgeving optimaal te integreren in de onderneming werkt STUDIO | LEGALE samen met haar partners die de beveiliging van de onderneming zullen screenen en de risico’s op datalekken zal weergeven in een overzichtelijk rapport.

Het GDPR-team volgt nauwgezet de actualiteit op in dit kader en publiceert frequent samenvattingen met eigen inzichten op haar media-kanalen.

Vraagt U zich af in hoeverre u compliant bent met de GDPR? Wij staan steeds te Uwer beschikking voor een eerste vrijblijvend gesprek waarbij wij kort maar bondig de kernprincipes van de nieuwe wetgeving zullen uiteenzetten en weergeven welke gevolgen de GDPR heeft op Uw onderneming.

Data Protection Officers (DPO’s):



Mr. Joost PEETERS



Mr. Ruben BROSENS



Mr. Yannick LAUWERS

2. DE STATUTENWIJZIGING: HOPELIJK BENT U REEDS IN ORDE!

De deadline om uw statuten aan te passen conform het “nieuwe” Wetboek voor Vennoetschappen en Verenigingen (=WVV) is verstreken! Voor 1 januari 2024 moest u uw statuten conformeren aan de voorschriften conform dit nieuwe wetboek. Wat riskeert u en wat kan u doen indien u dit toch over het hoofd zag? U leest het hieronder.

De afgeschafte vormen

Zoals u misschien al wel wist, heeft het WVV een aantal vennootschapsvormen afgeschafte. Het betreft de commanditaire vennootschap op aandelen of de CommVA, de coöperatieve vennootschap met onbeperkte aansprakelijkheid of de CVOA, de landbouwvennootschap of de LV en het economisch samenwerkingsverband. Zo werd ook de Besloten Vennoetschap met Beperkte Aansprakelijkheid omgedoopt naar de Besloten Vennoetschap.

Indien u nog één van de voorgaande vennootschappen heeft, zal er een omzetting van rechtswege plaatsvinden. De omvormingen zullen plaatsvinden als volgt:

Voorheen (W. Venn.)	Heden (WVV)
CommVA	NV met één bestuurder
CVAO	VOF
CVBA	BV
LV	VOF of COMMV
ESV	VOF
BVBA	BV
VZW	VZW nieuwe stijl

Daarnaast zal er ten laatste op 30 juni 2024 een algemene vergadering moeten plaatsvinden met als agendapunt de aanpassing van de statuten aan de nieuwe rechtsvorm.

Bijkomend riskeert u dat u als bestuurder persoonlijk én hoofdelijk aansprakelijk gehouden wordt voor schade die uw vennootschap of derden als gevolg van deze niet-conformiteit lijden.

Conclusie

Indien u nog niets heeft gedaan, riskeert u om als bestuurder persoonlijk en hoofdelijk aansprakelijk gehouden te worden. Het team van STUDIO | LEGALE Advocaten staat dan ook klaar om u te helpen bij de stappen die nodig zijn om u te conformeren aan het WVV.

Cel M&A:



Mr. Joost PEETERS



Mr. Yannick LAUWERS



Mr. Ruben BROSENS

3. IS UW MERK BESCHERMD?

Is de naam, logo,... van Uw onderneming reeds als merk beschermd? Zonder het te weten loopt U misschien een enorm risico om investeringen en ideeën waarmee U Uw onderneming, product en diensten,... hebt uitgebouwd bloot te stellen aan imitatie.

In tegenstelling tot de handelsnaam, die door louter gebruik ervan enigszins beschermd wordt, dient U proactief te handelen voor wat betreft de bescherming van Uw activiteiten als een merk.

Een merk is een intellectueel eigendomsrecht op een teken dat Uw producten en diensten onderscheidt van die van Uw concurrenten. Een merk kan verschillende vormen aannemen zoals een woord, een logo, een geluid, etc.

U moet zich ervan bewust zijn dat het merkenrecht het principe van ‘first come, first served’ hanteert. Degene die als eerste een merk registreert, kan in principe een ander beletten om dit (of een zeer vergelijkbaar teken) te gebruiken.

STUDIO | LEGALE biedt de nodige efficiënte bijstand om de procedure van registratie van Uw merk op zich te nemen.

Mr. Joost PEETERS, mr. Ruben BROSENS en mr. Yannick LAUWERS zorgen voor de nodige expertise om U bij het hele proces van merkregistratie bij te staan. Zo is het belangrijk om te bepalen op welk niveau (bv. Benelux, Europees, Internationaal) U de bescherming aanvraagt en onder welke klasse. Na de succesvolle registratie is het tevens zeer belangrijk dat Uw rechten als merkhouders nauwgezet gehandhaafd worden door bv. frequente en grondige screening van registratie aanvragen van soortgelijke merken en het handhaven van inbreuken.

Cel Merkbescherming:



Mr. Joost PEETERS



Mr. Yannick LAUWERS



Mr. Ruben BROSENS

4. SCREENING VAN UW ALGEMENE VOORWAARDEN, BETER VOORKOMEN DAN GENEZEN!

Hoe weet U of U alle verplichte informatie hebt opgenomen in Uw algemene voorwaarden? Bent U zeker dat U, al dan niet per ongeluk, geen onrechtmatig beding heeft opgenomen in Uw algemene voorwaarden? En zullen Uw algemene voorwaarden wel tegenstelbaar zijn?

Eerst en vooral zullen Uw algemene voorwaarden slechts deel uitmaken van de overeenkomst, indien de wederpartij vóór of uiterlijk bij de contractsluiting effectief kennis kreeg van de algemene voorwaarden of hiertoe minstens de redelijke mogelijkheid had en deze uitdrukkelijk dan wel stilzwijgend aanvaard werden.

Daarnaast bent U als onderneming hoe dan ook verplicht om een consument op duidelijke en begrijpelijke wijze de verkoopsvoorwaarden te verstrekken alvorens de consument gebonden zal zijn door een overeenkomst. Denk hierbij o.a. aan de wijze van betaling, levering en uitvoering van de overeenkomst alsook Uw klachtenbehandelingsbeleid. Ook mogen bijvoorbeeld een herinnering aan het bestaan van de wettelijke waarborg van conformiteit van goederen en de voorwaarden van diensten na verkoop en commerciële garanties niet ontbreken.

Bij het opstellen van Uw algemene voorwaarden dient U er verder ook op te letten dat U geen onrechtmatige bedingen opneemt. Het nieuwe BW voorziet nu een algemeen verbod op onrechtmatige bedingen, zijnde elk beding waarover niet werd onderhandeld en een kennelijk onevenwicht schept. Dergelijke bedingen zijn verboden en nietig. Hieronder volgen een aantal voorbeelden van bedingen die onrechtmatig zijn:

- *voorzien in een onherroepelijke verbintenis van een consument, waarbij de prestaties van Uw onderneming onderworpen zijn aan een voorwaarde waarvan de verwezenlijking uitsluitend afhankelijk is van Uw wil;*
- *een beding waarbij U als onderneming stelt dat U de leveringstermijn van een product eenzijdig kan bepalen of wijziging;*
- *verder is het ook onrechtmatig om in Uw algemene voorwaarden op te nemen dat U de consument niet toestaat om bij overmacht de overeenkomst te ontbinden, tenzij tegen betaling van een schadevergoeding;*
- *ook mag er geen bedrag voor een vergoeding worden vastgelegd dat verschuldigd zou zijn door de consument indien deze zijn verplichtingen niet nakomt, zonder in een gelijkwaardige vergoeding te voorzien ten laste van Uw onderneming in geval U in gebreke zou blijven.*

Algemene voorwaarden zijn de kleine lettertjes die voor Uw onderneming van groot belang kunnen zijn. Iedere onderneming is uniek. Degelijke algemene voorwaarden op maat zullen Uw onderneming ten goede komen en kunnen vele discussies voorkomen.




[Check ook ons artikel over de nieuwe verplichtingen bij incasso B2C. blz. 15](#)

Vraagt U zich na het lezen van dit artikel af of Uw algemene voorwaarden voldoen aan de wettelijke vereisten? STUDIO | LEGALE kan U bijstaan bij het opstellen en aanpassen van Uw algemene voorwaarden.

Contacteer:

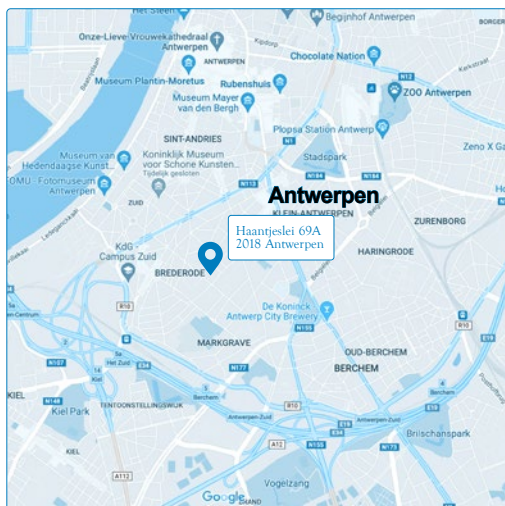


Mr. Joost PEETERS

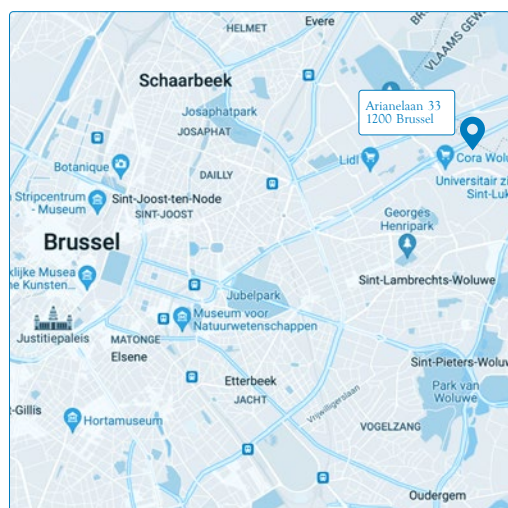
-  info@studio-legale.be
-  Tel +32(0)3 216 70 70
-  Fax +32(0)3 216 70 79

-  **Social media**
- www.studio-legale.be
 - www.jubel.be/author/studio-legale
 - www.facebook.com/studiolegaleadvocaten
 - www.linkedin.com/company/studio-legale-advocaten
 - www.instagram.com/studiolegaleadvocaten

Nieuw!



-  **kantoor Antwerpen**
Haantjeslei 69/A | 2018 Antwerpen
Tel 03/216 70 70 | Fax 03/216 70 79



-  **kantoor Brussel**
Arianelaan 33 | 1200 Brussel "THE FIELD LAB"
Tel 03/216 70 70 | Fax 03/216 70 79



STUDIO | LEGALE
Advocaten www.studio-legale.be

Tel 03/216 70 70 | *Fax* 03/216 70 79 | info@studio-legale.be | Haantjeslei 69/A | 2018 Antwerpen

(GECENTRALISEERDE ADMINISTRATIE:

ALLE POST NAAR HET KANTOOR TE ANTWERPEN STUREN!

Kantoor Brussel: Avenue Arianelaan 33 | 1200 Brussel | 'The Field Lab'

STUDIO | LEGALE Advocaten is een groepering van advocaten