

STUDIO | LEGALE
Advocaten www.studio-legale.be

Inhoud

VOORWOORD	2
HET TEAM VAN STUDIO LEGALE	3
WE ARE HIRING!	7
10 REDENEN OM MET STUDIO LEGALE TE WERKEN	8
RECHTSTAKKEN	10
ARTIKELS	13
Het invorderingswetboek	14
Wettelijke interestvoeten stijgen fors	16
De vriendenerfenis	16
GAS-boetes voor beperkte snelheidsovertredingen	17
Oneerlijke marktpraktijken tussen ondernemingen	18
Broers en zussen hebben het recht om samen op te groeien	20
Opgelet! Asbestattest verplicht vanaf 23 november 2022	22
Art. 67ter wegcode: verplichte identificatie overtreder door rechtspersonen	23
Art. 67ter wegcode: verplichte identificatie bestuurder door rechtspersoon	24
Het rookverbod: waar wel en waar niet?	25
RECHTSPRAAK GBA:	27
Beslissing ten gronde nr. 34/2020 van 23 juni 2020	28
Beslissing ten gronde nr. 33/2020 van 19 juni 2020	31
Beslissing ten gronde nr. 01/2019 van 2 april 2019	33
NIEUWE WEBSITE	35
CALL TO ACTION	36
Bent U reeds GDPR compliant?	37
Van de BVBA naar de BV	38
Is Uw merk beschermd?	39
Screening van Uw algemene voorwaarden	40
ACTIVITEITEN	41
STUDIO LEGALE 10 miles Antwerpen	42
STUDIO LEGALE Teal Around The World	42
STUDIO LEGALE Credit Expo	42
STUDIO LEGALE en CAPPELLEN FC	43
STUDIO ACADEMY	43
CONTACT	45

Voorwoord

Beste lezer,

U leest thans de vierde editie van ons magazine.

STUDIO | LEGALE is de juridische ONE STOP SHOP. U vindt onder hetzelfde dak verschillende specialisten.

In tegenstelling tot de trend naar meer nichkantoren tracht STUDIO | LEGALE een FULL SERVICE kantoor te zijn. U wil een vertrouwenspersoon voor al Uw problemen.

Bovendien strekken de meeste problemen zich uit over meerdere rechtsdomeinen.

STUDIO | LEGALE biedt U een vertrouwensadvocaat van Uw keuze aan die zo nodig bijstand vindt bij de andere specialisten die ze in huis heeft.

U dient met Uw juridische problemen niet steeds nieuwe advocaten te leren kennen en vertrouwen. Wij nemen dat allemaal op ons.

“Knowledge is of no value unless you put it into practice”

– Anton Chekhov –

U vindt ons in Antwerpen en in Brussel.

STUDIO | LEGALE vertegenwoordigt een zeer divers cliënteel, van de kleine particulier over KMO's, tot vastgoedgiganten en multinationals.

Ons kantoor staat ook overheden, autonome gemeentebedrijven, nutsvoorzieningsmaatschappijen en investeringsmaatschappijen bij.

Wij twijfelen er niet aan dat wij U kunnen helpen.

Tevens kan U beroep doen op de KMO-portefeuille voor bepaalde adviezen. We werden intussen erkend als adviesverlener voor de KMO-portefeuille, dit na een zeer grondige screening en doorlichting van onze processen en kwalitatieve dienstverlening!

Eerstdaags lanceren wij STUDIO | ACADEMY. Op vraag van onze cliënten gaan we opleidingen organiseren. Het juridisch landschap verandert immens aan een waanzinnig tempo. Ook hierin zijn we na grondige screening erkend in het kader van de KMO-portefeuille.

We publiceerden het laatste jaar weeral een aantal interessante juridische artikelen. (zie blz. 13-26)

Veel leesplezier!

Joost PEETERS namens heel STUDIO | LEGALE



Ons team 

**Olivier BOES**

Olivier Boes studeerde rechten in Namen en Leuven alvorens hij in 1998 de Antwerpse balie verwoegde. In de eerste jaren van zijn carrière spitste hij zich toe op alles wat met verzekeringen, verkeer en lichamelijke schade te maken had, maar langzamerhand begon zijn interesse voor immobiëlen ook in het recht de bovenhand te nemen. Hij volgde met succes postgraduatennootschaps- en vastgoedrecht, die hij met onderscheiding afsloot. Thans is hij voornamelijk actief in het handels- en het burgerlijk recht, met een bijzondere voorkeur voor handelsgeschillen. Ook incasso van onbetaalde facturen vormt een groot deel van zijn tijdsbesteding. Olivier Boes is medeoprichter van en partner bij STUDIO | LEGALE.

Hij spreekt en schrijft vloeiend Nederlands, Frans en Engels.

olivier.boes@studio-legale.be

**Christian CLEMENT**

Christian Clement voltooide met onderscheiding zijn studies rechten aan de Antwerpse Universiteiten (UFSIA en UIA). Tijdens zijn stage kreeg zijn liefde voor het pleidooi in het algemeen en het strafrecht in het bijzonder gestalte. Ook volgde hij toen een postgraduaat vennootschapsrecht. In 2003 zette Christian Clement zijn praktijk - die grotendeels uit strafzaken bestaat - zelfstandig verder. Hij pleitte reeds talrijke Assisenzaken en zulks zowel voor daders als voor slachtoffers en hun familie. Christian Clement is medeoprichter van en partner bij STUDIO | LEGALE. Mr. Clement is lid van Criminal Law Committee van de Council of Bars and Law Societies of Europe (CCBE). Tevens maakt hij deel uit van de Gemengde Commissie Rechtsbijstand (GCR) van de Orde van Vlaamse Balies (OVb) en was hij aldaar ook jarenlang lid van de Commissie Strafrecht. Mr. Clement is houder van het getuigschrift bijzondere opleiding Cassatieprocedure in strafzaken en is Supralat-trainer voor het leveren van bijstand tijdens politiedetentie en politieverhoren.

Hij spreekt en schrijft vloeiend Nederlands, Frans, Engels en Duits.

christian.clement@studio-legale.be

**Joost PEETERS**

Joost Peeters, medeoprichter en partner bij STUDIO | LEGALE, begon zijn studies rechten in Antwerpen (UFSIA) en beëindigde deze via Leuven (KUL te Rome (ROMA LUISS) alvorens hij in 2001 aan de balie van Antwerpen kwam. Hij bekwaamde zich ondertussen in het verzekeringsrecht, vennootschapsrecht (ook overnames en aandelenoverdrachten), ondernemingsrecht, (handels) huur, contractenrecht, verkeersrecht. Joost Peeters is bewindvoerder, curator en begeleidt vennootschappen in moeilijkheden (WCO dossiers). Hij werd beëdigd als plaatsvervangend Vrederechter in Antwerpen en is eveneens rechtskundig assessor bij de Orde van Architecten. Tevens is hij houder van het getuigschrift bijzondere opleiding Cassatieprocedure in strafzaken en behaalde hij recent het diploma van DPO (Data Protection Officer), aan het DPI (Data Protection Institute). Hij is erkend collaboratief onderhandelaar en erkend als bemiddelaar in burgerlijke- en handelszaken. Tevens volgde hij in 2020 een opleiding bemiddeling in sociale zaken.

Hij spreekt en schrijft vloeiend Nederlands, Frans, Engels, Duits en kan zich behelpen in het Italiaans.

joost.peeters@studio-legale.be

**Carlo VAN ACKER**

Carlo Van Acker behaalde in 1990 zijn diploma Master in de rechten aan de Universiteit van Antwerpen (UA). In zijn masterjaren werd zijn studiekeuze bepaald door voornamelijk het burgerlijk recht en het strafrecht. (grondige studies) Na een loopbaan van twintig jaar aan de balie te Antwerpen bekwaamde hij zich de laatste 11 jaren in de rechterlijke bescherming van natuurlijke minderjarige en meerderjarige personen. In zijn hoedanigheid van professioneel bewindvoerder bekleedt hij menig mandaat binnen de Vrederechten in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen. Daarnaast adviseert en verdedigt hij de belangen van particulieren bij vragen en geschillen inzake familierecht, huur, verzekeringen en de collectieve schuldenregeling.

Hij spreekt en schrijft vloeiend Nederlands, Frans en Engels.

carlo.vanacker@studio-legale.be

**Gert VANOPSTAL**

Gert Vanopstal behaalde in 2010 zijn Master in de Rechten aan de Vrije Universiteit Brussel (cum laude), met een specialisatie in het Economisch Recht. Hij is tevens houder van de titels Master in de Intellectuele Eigendomsrechten (2011 - Universiteit Brussel HUB - cum laude) en Master in het Ondernemingsrecht (2015 - Universiteit Antwerpen - cum laude). Sinds 2011 heeft hij zijn intrede gemaakt bij de Antwerpse balie en is hij lid geworden van het STUDIO | LEGALE Team, waar hij zich hoofdzakelijk specialiseerde in het handels- en vennootschapsrecht. Zo heeft hij in de afgelopen jaren al talrijke ondernemingen bijgestaan bij de overname van aandelen, overdracht van handelsfonds, opmaken van algemene voorwaarden en onderhandelen van diverse contracten (o.a.: aandeelhouders-, distributie-, franchise- en leningsovereenkomsten), etc. Daarnaast adviseert en verdedigt hij de belangen van zowel particulieren als ondernemingen bij vragen en geschillen inzake aanneming, huur, verzekeringen en verkeersrecht.

Hij spreekt en schrijft vloeiend Nederlands en Engels.

gert.vanopstal@studio-legale.be

**Laurie PEER**

Laurie Peer behaalde in juni 2014 haar diploma Master in de Rechten aan de Universiteit Antwerpen (UA). Tijdens deze studie groeide haar interesse voor het burgerlijk recht en het aansprakelijkheidsrecht. In september 2014 trad Laurie Peer toe tot de Antwerpse balie en verwoegde zij het team van STUDIO | LEGALE waar zij zich verder specialiseerde in het burgerlijk recht, het bouwrecht en het insolventierecht. Daarnaast behaalde zij in 2017 het getuigschrift inzake curatorenopleiding en volgde zij het postgraduaat aansprakelijkheids- en verzekeringsrecht. Zij is erkend als bemiddelaar in burgerlijke- en handelszaken en volgde in 2020 een opleiding bemiddeling in sociale zaken bij het gerenommeerde bMediation (BBLC vzw en BECI) dewelke succesvol werd afgerond.

Zij spreekt en schrijft vloeiend Nederlands, Frans en Engels.

laurie.peer@studio-legale.be



Jens VANHELLEMONT

Jens Vanhellemont Na het behalen van zijn bachelor-diploma Bedrijfsmanagement (2013) vatte Jens Vanhellemont zijn rechtenstudies aan op de Universiteit van Antwerpen (UA). Gedurende zijn masterjaren specialiseerde hij zich voornamelijk in het straf(proces)recht en het vennootschapsrecht. Door het schrijven van zijn masterthesis ("Het recht op het doen horen van getuigen in het licht van de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens") kon hij zich verder verdiepen in het straf(proces)recht. Op 6 juli 2017 behaalde Jens Vanhellemont met onderscheiding het diploma van Master in de Rechten aan de Universiteit Antwerpen (UA). Op 1 september 2017 legde hij vervolgens de eed af als advocaat aan de balie van Antwerpen en vatte hij zijn stage aan bij STUDIO | LEGALE Advocaten, waar hij voornamelijk dossiers in het straf- en strafprocesrecht behandelt. Hij is houder van het getuigschrift bijzondere opleiding Cassatieprocedure in strafzaken en volgde de Supralat-opleiding inzake het leveren van bijstand tijdens politiedetentie en politieverhoren.

Hij spreekt en schrijft vloeiend Nederlands, Frans en Engels.

jens.vanhellemont@studio-legale.be



Koen DE BACKER

Koen De Backer behaalde in 2017 met onderscheiding zijn Master in de Rechten aan de Universiteit Antwerpen (UA). Hij combineerde deze studie als werkstudent met zijn functie als secretaris bij het parket bij het hof van beroep te Antwerpen, waar hij werkzaam was als hoofd van de administratieve ondersteuningscel van de procureur-generaal te Antwerpen. Door zijn 11 jaar ervaring bij het parket-generaal, waar hij erg nauw de ontwikkelingen op het gebied van het strafprocesrecht en het strafrecht dagdagelijks opvolgde, ontwikkelde hij hierin een bijzondere expertise. Op 1 september 2017 maakte hij de overstap van het openbaar ministerie naar de advocatuur, waar hij voornamelijk dossiers in het straf- en strafprocesrecht behandelt. Hij is houder van het getuigschrift bijzondere opleiding Cassatieprocedure in strafzaken en volgde de Supralat-opleiding inzake het leveren van bijstand tijdens politiedetentie en politieverhoren. Ook is hij auteur van diverse wetenschappelijke publicaties.

Hij spreekt en schrijft vloeiend Nederlands, Frans en Engels.

koen.debacker@studio-legale.be



Jolien APPELS

Jolien Appels behaalde in juni 2017 haar diploma Master in de Rechten met onderscheiding aan de Universiteit van Antwerpen. In haar masterjaren spitste zij zich voornamelijk toe op het burgerlijk recht en het strafrecht. Bij het schrijven van haar masterthesis over 'de toekomst van de onherroepelijkheid van de schenking' verdiepte zij zich in het familiaal vermogensrecht. In het kader van het Erasmus project studeerde zij één semester aan de Universiteit van Uppsala in Zweden, waardoor zij haar vaardigheden in het juridisch Engels kon uitbouwen. In oktober 2017 legde zij de eed af als advocate aan de Balie van Mechelen. Een jaar later maakte zij de overstap naar de Antwerpse balie om het STUDIO | LEGALE team te verwoegen, waar zij voornamelijk werkzaam is binnen het burgerlijk recht en ondernemingsrecht.

Zij spreekt en schrijft vloeiend Nederlands, Frans en Engels.

jolien.appels@studio-legale.be



Pauline VANHORENBEKE

Pauline Vanhorenbeke behaalde in 2017 met onderscheiding haar diploma Master in de Rechten met de finaliteit burgerlijk recht en strafrecht aan de Universit  Catholique de Louvain (UCL). Tijdens haar studies specialiseerde ze zich voornamelijk in het verzekeringsrecht en het gezondheidsrecht. Ze studeerde ook sociaal recht in het kader van een master na master aan de Vrije Universiteit van Brussel. In juni 2018, legde ze de eed af als advocaat aan de balie van Antwerpen en vatte ze haar stage aan bij STUDIO | LEGALE Advocaten.

Zij spreekt en schrijft vloeiend Frans, Nederlands en Engels.

pauline.vanhorenbeke@studio-legale.be



Ruben BROSENS

Ruben Brosens behaalde in 2017 zijn diploma Master in de Rechten aan de Universiteit van Antwerpen (UA). Tijdens zijn algemene masteropleiding ontwikkelde zijn interesse voor het ondernemingsrecht, meer specifiek het vennootschapsrecht. Aansluitend heeft hij dan ook de Master na Master in het Vennootschapsrecht gevolgd en succesvol afgerond aan de Katholieke Universiteit te Leuven (KUL) in 2018. Op 3 september 2018 legde hij de eed af als advocaat aan de Antwerpse balie en maakte hij zijn intrede bij het team van STUDIO | LEGALE Advocaten. In 2021 behaalde hij het Data Protection Officer certificaat bij het Data Protection Institute.

Hij spreekt en schrijft vloeiend Nederlands, Engels, Frans. Daarnaast heeft hij een degelijk gesproken en geschreven kennis van het Duits.

ruben.brosens@studio-legale.be



Stephanie SCHLENKER

Stephanie SCHLENKER behaalde in 2019 haar diploma Master in de Rechten met onderscheiding aan de Universiteit van Antwerpen. Tijdens haar masteropleiding volgde zij een major ondernemingsrecht en minor fiscaal recht. Hierbij ontwikkelde zij een bijzondere interesse voor het insolventierecht. In september 2019 legde zij haar eed af als advocate aan de balie van Antwerpen. Sinds augustus 2020 vervoegde zij het team van STUDIO | LEGALE Advocaten.

Zij spreekt en schrijft vloeiend Frans, Nederlands en Engels.

stephanie.schlenker@studio-legale.be



Roxanne SLEECKX

Roxanne Sleenckx behaalde in 2020 haar diploma Master in de Rechten aan de Universiteit van Antwerpen. Tijdens haar studies ontwikkelde zij een ruime interesse voor het recht. In haar masterjaren volgde zij een major ondernemingsrecht en minor internationaal en Europees recht. Zij ontwikkelde ook een bijzondere interesse voor het aansprakelijkheidsrecht. In oktober 2020 legde zij haar eed af als advocate aan de Antwerpse balie en maakte haar intrede bij het team van STUDIO | LEGALE Advocaten waar zij hoofdzakelijk dossiers behandelt inzake het burgerlijk recht en het aansprakelijkheidsrecht.

Zij spreekt en schrijft vloeiend Nederlands, Frans en Engels.

roxanne.sleecx@studio-legale.be



Yannick LAUWERS

Yannick Lauwers behaalde in 2021 met onderscheiding zijn diploma Master in de Rechten aan de KU Leuven. Tijdens zijn masterjaren volgde hij een major economisch recht en minor privaatrecht. Hierbij ontwikkelde hij een bijzondere interesse in het ondernemings- en vennootschapsrecht. In april 2021 legde hij de eed af aan de Antwerpse balie en maakte hij zijn intrede bij STUDIO | LEGALE Advocaten. In 2021 behaalde hij het Data Protection Officer certificaat bij het Data Protection Institute.

Hij spreekt en schrijft vloeiend Nederlands en Engels en kan zich behelpen in het Frans.

yannick.lauwers@studio-legale.be



Bjørg BOFFIN

Bjørg BOFFIN behaalde in 2021 haar diploma Master in de Rechten aan de Universiteit van Antwerpen (UA). Tijdens haar masteropleiding volgde zij een major in het burgerlijk recht en een minor in het strafrecht. Hierbij ontwikkelde zij een bijzondere interesse voor het aansprakelijkheidsrecht. In september 2021 legde zij de eed af als advocate aan de Balie van Antwerpen en maakte ze haar intrede bij STUDIO | LEGALE Advocaten waar zij hoofdzakelijk dossiers behandelt inzake het aansprakelijkheidsrecht en incasso van onbetaalde facturen.

Zij spreekt en schrijft vloeiend Nederlands, Frans en Engels.

bjorg.boffin@studio-legale.be



Lauren RAEYMAKERS

Lauren RAEYMAKERS behaalde in juni 2022 met onderscheiding haar diploma Master in de Rechten aan de Universiteit Antwerpen (UA). Tijdens haar studies ontwikkelde zij een bijzondere interesse in het straf(proces)recht en het arbeidsrecht. Haar masterthesis schreef zij over de decriminalisering van abortus. In september 2022 legde zij haar eed af aan de Antwerpse Balie en maakte zij haar intrede bij STUDIO | LEGALE, alwaar zij het team van de STUDIO | PENALE Strafrechtadvocaten zal vervoegen. Mr. Raeymakers zal zich tijdens haar baliestage nog verder verdiepen in het straf- en strafprocesrecht.

Zij spreekt en schrijft vloeiend Nederlands, Frans en Engels.

lauren.raeymakers@studio-legale.be



Eva WILLEMS

Eva Willems behaalde in juni 2022 haar diploma Master in de Rechten aan de Katholieke Universiteit Leuven (KUL). In haar masterjaren heeft zij zich voornamelijk gespecialiseerd in het burgerlijk recht en het strafrecht. Haar masterthesis schreef zij over discriminatie op de private huurmarkt. In september 2022 legde zij de eed af als advocate aan de Antwerpse balie en vervoegde zij het team van STUDIO | LEGALE. Zij behandelt hoofdzakelijk dossiers inzake het burgerlijk recht en het aansprakelijkheidsrecht.

Zij spreekt en schrijft vlot Nederlands, Frans en Engels.

eva.willems@studio-legale.be



Chloë DIERCKX

Chloë Dierckx haalde haar Master in de rechten aan de Universiteit Antwerpen in 2022. Haar specifieke interesse voor ondernemen uitte zich niet enkel in het hebben van haar eigen zaak tijdens haar studies, maar ook in de specialisaties die ze koos in haar master: fiscaal en ondernemingsrecht. Ze startte ook met haar extra master in IP en ICT law aan de Universiteit van Leuven in 2021. In oktober 2022 legde ze haar eed af aan de Antwerpse balie en heeft zij het team van STUDIO LEGALE vervoegd.

Zij spreekt en schrijft vloeiend Nederlands, Frans en Engels.

chloe.dierckx@studio-legale.be

WE ARE HIRING!

ADVOCAAT STAGIAIR(E)

| aansprakelijkheidsrecht
| verkeersrecht | bouwrecht
| contractenrecht

ADMINISTRATIEF BEDIENDE

| fulltime (38u/week)
| gedreven | leergierig
| zelfstandigheid



Advocaat
stagiair(e)

Advocaat stagiair(e)

STUDIO | LEGALE is op zoek naar een zeer gemotiveerde en enthousiaste werkracht, die klaar is voor de uitdagingen waar de moderne advocatuur momenteel voor staat. Wij verwachten van u een zelfstandige en initiatiefrijke werkhouding, met een goede juridische kennis, pragmatisch denkvermogen en oog voor detail. Er wordt steeds een brede opleiding aangeboden in het **burgerlijk en handelsrecht**, doch de nadruk worden gelegd op volgende rechtstakken:

- Aansprakelijkheidsrecht
- Verkeersrecht
- Bouwrecht
- Contractenrecht

Met interesse in **faillissementsrecht, arbeidsrecht en omgevingsrecht**.

Wij bieden een zeer dynamische werkplek waar collegialiteit en teamspirit hoog in het vaandel worden gedragen. U mag een correcte vergoeding en een degelijke opleiding verwachten, waarbij ruimte wordt gelaten om uw eigen dossiers te behandelen.

U spreekt en schrijft vloeiend Nederlands, Frans en Engels.
Stuur uw cv en motivatie naar info@studio-legale.be



Administratief
bediende

Administratief bediende

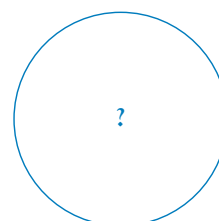
STUDIO | LEGALE is op zoek naar een administratief bediende (m/v).

Bent u gedreven en leergierig? Heeft u reeds ervaring in een administratieve functie. Uw motivatie en nauwkeurigheid zijn voor ons het belangrijkste!

Takenpakket: Dictaat / typeopdrachten digitaal uitwerken - Behandelen van binnenkomende telefoons en mails - Onthaal cliënten - Verwerking inkomende en uitgaande post - Klasement/archivering van dossiers - Agendabeheer - Assistentie advocaten voor grote scan- en/of printopdrachten

Must: Blind typen!

U spreekt en schrijft vloeiend Nederlands, Frans en Engels.
Stuur uw cv en motivatie naar info@studio-legale.be



?

Spontane sollicitatie

STUDIO | LEGALE is steeds op zoek naar een nieuwe advocaat-stagiair(e)/medewerker (m/v). STUDIO | LEGALE zoekt een zeer gemotiveerde en enthousiaste werkracht, die klaar is voor de uitdagingen waar de moderne advocatuur tegenwoordig voor staat. STUDIO | LEGALE verwacht een zelfstandige en initiatiefrijke werkhouding, met goede juridische kennis, pragmatisch denkvermogen en oog voor detail. Solliciteer en wie weet wordt U onze nieuwe toffe collega!

U spreekt en schrijft vloeiend Nederlands, Frans en Engels.
Stuur uw cv naar info@studio-legale.be

10 redenen* om met STUDIO | LEGALE te werken

1. Doorgedreven kennis en kwaliteitsborging

STUDIO | LEGALE staat tal van bedrijven en particulieren bij in allerlei domeinen van het recht.

Bij STUDIO | LEGALE is er een zeer interessante kruisbestuiving tussen de verschillende rechtstakken dewelke zeker ook voor U interessant kan zijn.

Wij hebben zeer specifieke en interessante competenties, zoals niet-limitatief: (internationaal) strafrecht, bijzonder strafrecht, faillissementsrecht, gerechtelijke reorganisatie, bewindvoering, handels- en economisch recht, aansprakelijkheidsrecht, bouwrecht, huurrecht, omgevingsrecht, arbeidsrecht...

Met dit multidisciplinair team kunnen wij U op gedegen wijze juridisch bijstaan.

2. Het team!

STUDIO | LEGALE investeert in haar mensen.

De advocaten van STUDIO | LEGALE zijn zeer gedreven advocaten, die zich continu bijscholen.

3. Persoonlijke aanpak

Wij kunnen U garanderen dat elk dossier dat bij ons wordt binnen gebracht persoonlijk door één van onze advocaten zal worden gepleit!

Er zullen telkens 2 mensen worden toegewezen aan Uw dossier zodat U altijd een contactpersoon kan bereiken.

Er kijken dus steeds 4 ogen naar elk document (zgn. 4-eyes review).

4. Efficiënte communicatie

U geeft aan hoe U wil communiceren.

Wenst U alles per mail, dan kan dit. Wenst U een persoonlijk onderhoud en daarna alles per post, dan kan dit.

Wij noteren deze afspraken en communiceren volgens Uw wensen.

5. Digitaal

Het kantoor is doorlopend geopend en telefonisch bereikbaar van 8u00 - 19u00.

STUDIO | LEGALE werkt met het CRM-systeem BASENET 100% digitaal (mails, dossiers en agenda's zijn in één oogopslag raadpleegbaar zowel op kantoor als buiten kantoor via de mobiele applicatie van BASENET).

STUDIO | LEGALE werkt ook 100% GDPR-proof en beschikt over drie advocaten die het Data Protection Officer certificaat behaalden bij het Data Protection Institute.

Wij trachten een hypermodern kantoor te zijn, maar ook een zeer traditioneel kantoor. Dit maakt dat "the best of both worlds" wordt gecombineerd. Voor ieder wat wils en op maat van de cliënt.

Hierbij wordt gestreefd om alles zo snel en efficiënt mogelijk op te lossen, waarbij de wens van onze cliënten van primordiaal belang is.

6. Snelle reactietermijnen, geen slapende dossiers

Doordat we compleet digitaal (zie punt 5), jong en gedreven zijn, proberen wij zeer snelle reactietijden te respecteren.

Er zijn geen slapende dossiers en alles wordt zo efficiënt mogelijk aangepakt.

7. Permanente bijscholing

De recente tsunami aan nieuwe wetten en regelgeving verplicht ons als advocaten er sowieso toe om ons permanent bij te scholen.

Daarbovenop maken wij graag updates over allerhande topics en verdiepen wij ons steeds in allerlei aspecten van het recht.

U kan onze bijdragen lezen op onze website (www.studio-legale.com), via LinkedIn of via Facebook. Daarnaast zijn wij trotse auteurs op JUBEL (www.jubel.be).

8. Nabijheid

Wij zijn fier op ons nieuw kantoor (in gebruik sinds 15/07/2019) gelegen op de Haantjeslei 69/A, 2018 ANTWERPEN.

Ook in Brussel (Avenue Arianelaan 31, 1200 BRUSSEL) hebben wij een eigen kantoor waar we cliënten kunnen ontvangen.

9. Minnelijke en praktische oplossingen

STUDIO | LEGALE beoogt een zo efficiënt mogelijk resultaat. Soms is een goede overeenkomst beter dan een slecht proces.

Wij trachten steeds minnelijk op te lossen. Lukt dit niet, dan trachten wij een zo goed mogelijk resultaat in de rechtbank af te dwingen.

Steeds houden wij Uw belangen en het concrete, beste en snelste te bereiken resultaat voor ogen.

Tevens werden maar liefst drie advocaten van STUDIO | LEGALE - met name mr. Joost PEETERS, mr. Laurie PEER en mr. Lieselotte VRINTS - door de Federale Bemiddelingscommissie erkend als bemiddelaar in handelszaken. Zij volgden ook de opleiding tot bemiddelaar in sociale zaken en zullen hiervoor spoedig een erkenning aanvragen.

10. Internationaal netwerk

De service van STUDIO | LEGALE eindigt niet aan de landsgrens.

STUDIO | LEGALE
Advocaten www.studio-legale.be



STUDIO | LEGALE wil een full service kantoor zijn. Onze service eindigt daarom niet aan de Belgische landsgrenzen.

STUDIO | LEGALE werd geselecteerd door EuroCollectNet Lawyers om als exclusief lid in België dossiers omtrent internationale invorderingen en debiteuren te behandelen.

IR GLOBAL heeft STUDIO | LEGALE als exclusief Belgisch advocatenkantoor voor:

- Verzekeringsrecht
- Strafrecht
- Data privacy & security
- Schuldvorderingen

www.studio-legale.be

www.eurocollectnet.com

www.irglobal.com

The
LawyerNetwork



Via haar lidmaatschap van STUDIO | LEGALE werd geselecteerd door The Lawyer Network op basis van haar expertise als exclusief advocatenkantoor voor België op het vlak van verzekeringsrecht. STUDIO | LEGALE is dan ook actief op dit netwerk o.m. via haar meertalige publicaties.

Via haar lidmaatschap van EuroCollectNet, is STUDIO | LEGALE tevens lid van het General Bar Legal Network met verwijzing naar meerdere vakgebieden, waaronder:

- Incasso
- Verzekeringsrecht
- Bouwrecht
- BBPR
- Faillissementsrecht
- Intellectueel eigendomsrecht

STUDIO | LEGALE werd opgenomen in het Advisory-Excellence netwerk omwille van de expertise in het verzekeringsrecht. Ook in dit netwerk profileert STUDIO | LEGALE zich via haar meertalige publicaties en onderhoudt zij haar internationale relaties.

www.thelawyer-network.com

www.generalbar.com

www.advisoryexcellence.com

HANDELSRECHT EN ECONOMISCH RECHT

Van beginnende KMO tot bloeiende multinational: wij staan U bij zowel op de cruciale momenten als in de dagelijkse werking van Uw onderneming. Wij verlenen advies aan startende ondernemers evenals bijstand aan gevestigde ondernemingen in hun verdere groei. Ons team heeft uitgebreide expertise in het opstellen van een brede waaier aan commerciële contracten en staat U verder bij in alle mogelijke onderhandelingen en juridische procedures waarmee U kan geconfronteerd worden bij 'het ondernemen'.

- koop-verkoop;
- (handels)huur;
- invordering van facturen;
- algemene voorwaarden;
- handelspraktijken;
- oneerlijke concurrentie;
- consumentenbescherming;
- mededingingsrecht;
- samenwerkingsovereenkomsten;
- consultancy-contracten;
- leasing;
- distributieactiviteiten: franchising, concessie, commissie, agentuur;
- niet-concurrentiebedingen;
- nieuwe technologieën en economieën.

INTELLECTUELE EIGENDOM

Bescherming van Uw intellectuele eigendommen is van groot belang voor moderne ondernemingen.

- merken en handelsnamen;
- auteursrechten;
- mediarecht;
- tekeningen en modellen;
- octrooien;
- **Nieuw!** merkregistratie: STUDIO | LEGALE biedt via haar platform STUDIO | TRADEMARK de nodige expertise en efficiënte bijstand om de procedure van registratie van Uw merk op zich te nemen. Het is zeer belangrijk dat U Uw (woord)merk tijdig en voldoende beschermt zodat niemand dit kan imiteren. Aangezien het principe "First come, first served" geldt, is het belangrijk dat U hieromtrent niet aarzelt.

VENNOOTSCHAPSRECHT

Wij helpens U van A tot Z. Vragen bij de keuze van Uw vennootschapsvorm? Hulp nodig bij de oprichting? Een juridische houvast nodig bij herstructureren of doorlichtingen? U staat op het punt een zaak over te nemen? Wij staan U bij.

- statuten;
- aandeelhoudersovereenkomsten;
- managementovereenkomsten;
- werknemersparticipaties;
- conflicten tussen aandeelhouders;
- aandelenoptieplannen;
- M & A: overnames, fusies, herstructureren aandelenoverdrachten, overdrachten van activa/handelsfondsen;
- juridische due diligence;
- intentieverklaringen;
- bestuurdersaansprakelijkheid;
- bijstand bij gerechtelijke of politieonderzoeken;
- strafrechtelijke verantwoordelijkheid;
- compliance;
- nieuw vennootschapsrecht (o.a. BV).

ADMINISTRATIEF RECHT

Wij staan U met raad en daad bij in administratieve procedures.

- procedures voor de Raad van State;
- administratieve procedures;
- onteigening;
- leegstand en/of verkrotting;
- wapenwetgeving.

VENNOOTSCHAPPEN IN MOEILIKHEDEN - WCO - FAILLISEMENTEN

Ook ondernemers en/of ondernemingen in moeilijkheden kunnen op onze bijstand rekenen.

- procedure gerechtelijke reorganisatie (WCO);
- bijstand bij Kamer voor Handelonderzoeken;
- overdracht van ondernemingen onder gerechtelijk gezag;
- verzet of hoger beroep tegen een faillissementsvonnis;
- faillissementen: curatoren-afdeling;
- aangiftes van schuldvordering;
- conflicten met een schuldenaar in WCO;
- faillissementsmisdriven;
- persoonlijke aansprakelijkheden;
- Joost PEETERS is curator en begeleidt U graag in faillissementen.

OMGEVINGSRECHT

U ziet door de bomen het bos niet meer? Wij vertalen voor U de vaak onbegrijpelijke teksten en begeleiden U, zowel preventief als bij betwistingen, o.m. inzake:

- vergunningverlening - Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), Omgevingsdecreet, gemeentelijke bouwverordeningen en bouwcodes (vergunningplicht, vrijstellingen, meldingen, stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsvergunning thans geïntegreerd omgevingsvergunning genoemd);
- handhaving (bouwmisdrijven, inbreuken op milieureggeving, boetes, vervolging, hinder, vervolging);
- ruimtelijke planning (RUP's van gemeenten en provincies, BPA's, enz...);
- bodemsaneringsproblematiek (o.m. bodemattesten bij koop-verkoop, statuut onschuldig eigenaar/gebruiker, aansprakelijkheid).

BOUWRECHT

Wij behandelen bouw dossiers in de ruime zin van het woord. Bent U bouwheer, aannemer, architect of schadelijder? U bent bij ons aan het juiste adres.

- opstellen en controleren van contracten;
- aannemings- en architectenovereenkomsten;
- voeren van onderhandelingen;
- schade en aansprakelijkheid ingevolge uitvoering van werken;
- expertises met gerechtsdeskundigen;
- rechtstreekse vordering tegen de bouwheer;
- buwenhinder;
- tuchtrecht architecten;
- invordering achterstallige facturen bouwverf;
- P.V. van werfverlating.

VERKEERSRECHT

Werd U geflitst? Kreeg U onterecht een boete die U wenst te betwisten? Was U betrokken bij een verkeersongeval en dreigt Uw verzekering met een regresvordering? Onze specialisten verkeersrecht kunnen U accuraat advies verlenen en bijstaan voor de politierechtbank.

- strafrechtelijke verdediging politierechtbank;
- afweer regresvorderingen;
- art. 29ter WAM-wet: 'kettingsingartikel';
- art. 29bis WAM-wet: zwakke weggebruiker;
- art. 67ter Wegverkeersreglement : identificatie van de bestuurder;
- snelheidsovertreding;
- alcoholintoxicatie en dronkenschap;
- schade ingevolge verkeersongevallen.

VASTGOED - IMMO - MEDE-EIGENDOM

Voor al Uw vragen i.v.m. onroerend goed kan U bij ons terecht.

- koop-verkoop;
- woninghuur;
- gemene huur;
- handelshuur (huurhernieuwing, huurprijs-herziening, hoger bod van een derde);
- pop-up huur;
- invordering achterstallige huurgelden;
- bezetting ter bede;
- vruchtgebruik;
- opstal;
- erfpacht;
- onbewoonbaarverklaringen;
- (appartementen-)mede-eigendom;
- onroerende beslagprocedure;
- erfdiensbaarheden.

AANSPRAKELIJKHEIDSRECHT

Met aansprakelijkheid wordt iedereen vroeg of laat wel eens geconfronteerd. In dit zeer ruim rechtsgebied staat 1 begrip centraal: schade. Wie schade lijdt in de ruime betekenis van het woord gaat op zoek naar de verantwoordelijke om vergoeding te bekomen. Onze specialisten gaan samen met U op zoek.

- schade ten gevolge van algemene ongevallen;
- arbeidsongevallen;
- schadeclaims begroten (indicatieve tabel);
- medische fouten: procedure voor het FMO (Fonds voor Medische Ongevallen);
- aansprakelijkheid voor kinderen, dieren, zaken, aangestelden;
- Alle Bouwplaats Risico's (ABR-polis);
- tienjarige aansprakelijkheid;
- Commissie voor Financiële Hulp aan Slachtoffers van Opzettelijke Gewelddaden en Occasionale Redders;
- minnelijke medische expertise.

(INTERNATIONAAL) STRAFRECHT

Er wordt in een verdediging en benadering op maat voorzien naargelang U verdachte of slachtoffer bent. Bovendien het gemeenrechtelijke strafrecht, kunnen onze specialisten U ook bijstaan bij:

- Europese aanhoudingsbevelen (EAB) en uitleveringen verhoren bij de Politie en Onderzoeksrechter (Salduzbijstand);
- de voorlopige hechtenis (uw verdediging voor Raadkamer en Kamer van Inbeschuldigingstelling);
- klachtneerlegging (indien nodig met aanstelling van een Onderzoeksrechter die de feiten onafhankelijk dient te onderzoeken);
- minnelijke schikkingen;
- strafrechtelijke beslagprocedures;
- strafuitvoering (SURB) en strafrechtelijke uitvoeringsonderzoeken (SUO);
- witwaswetgeving;
- financieel-economisch strafrecht;
- faillissementsmisdriven;
- strafrechtelijke aansprakelijkheid van rechtspersonen;
- douanedossiers.

Indien U, één van Uw dierbaren en/of Uw vennootschap slachtoffer of verdachte is van een in het buitenland gepleegd feit, dan wel gearresteerd wordt in een ander land, beschikken wij over een uitstekend en performant netwerk van buitenlandse penalisten.

VERZEKERINGSRECHT

Wij helpen U bij het afsluiten van de juiste polis, maar ook bij het aanspreken van de juiste verzekeraar. Wij zijn in de ruime verzekeringswereld actief.

- nietigheden van polis;
- dekkingsbetwisting en regres;
- brand- en diefstalverzekering;
- BA-uitbating;
- expertises;
- IPID;
- ABR (Alle Bouwplaats Risico's).

VERMOGENSRECHT

Ook in deze rechtstak, waar de financiële gevolgen vaak verstrekkend zijn, wordt U correct en efficiënt bijgestaan door ons.

- *vermogensplanning;*
- *erfrecht;*
- *vereffening en verdeling na echtscheiding;*
- *huwelijkscontracten;*
- *vereffening en verdeling bij overlijden;*
- *schenken en handgiften;*
- *testamenten en ascendentenverdeling;*
- *successieplanning;*
- *trusts, stichtingen en administratiekantoren.*

BESLAG- EN EXECUTIERECHT

Een vonnis bekomen is geenszins het eindpunt van een procedure. Het belangrijkste aspect dient nog uitgevoerd te worden: het verzilveren van de toegekende vordering. Ons kantoor is zeer vertrouwd met de uitvoeringsfase.

- *bewarend beslag;*
- *uitvoerend beslag;*
- *derdenbeslag;*
- *bankbeslag;*
- *aanvechten beslag;*
- *onroerend beslag.*

CONSUMENTENRECHT

Er bestaan strenge regels m.b.t. de verkoop van producten en diensten door professionele verkopers aan consumenten. Wij verdedigen U graag indien U n.a.v. een aankoop van een product of dienst problemen ondervindt.

- *niet-conforme levering;*
- *garantieproblemen;*
- *misleidende reclame.*

GDPR

Sinds 25 mei 2018 is de General Data Protection Regulation (GDPR) van kracht in België. Meester Joost PEETERS, meester Ruben BROSENS en meester Yannick LAUWERS zijn gecertificeerde Data Protection Officers (DPO). Wij kunnen u en uw bedrijf bijstaan door na te gaan of u in het bezit bent van, dan wel het in orde brengen van de vereiste documenten:

- *Verwerkingsregister*
- *Datalek beleid*
- *Datalek register*
- *Privacy policy*
- *Gegevensbeschermingsbeleid*
- ...

ARBEIDSRECHT EN SOCIAAL RECHT

Wij bieden U juridisch en praktisch advies bij al Uw arbeidsrechtelijke problemen. Ook contracten voor zelfstandigen, managementfuncties, managementvennootschappen, e.d. kunnen wij voor U opstellen en begeleiden.

- *arbeidsovereenkomsten opstellen;*
- *(dringend) ontslag;*
- *wijziging van arbeidsvoorwaarden;*
- *car policy;*
- *alternatieve verloning;*
- *concurrentiebeding;*
- *impact van nieuwe technologieën;*
- *arbeidsongevallen en beroepsziekten;*
- *het sociaal statuut van de zelfstandige;*
- *conflicten met de RSZ;*
- *arbeidsreglement.*

BEMIDDELING

Bemiddeling kent een serieuze opmars. Sinds de Wet van 18 juni 2018 kan de rechter in elke stand van het geding op eigen initiatief of op verzoek van één van de partijen een bemiddeling bevelen. Meer en meer wordt hiervan gebruik gemaakt door de verschillende rechtbanken. Bemiddeling heeft als voordeel dat het een vertrouwelijke procedure is, dewelke de toenadering tussen partijen zal bevorderen. Er wordt door de partijen zelf naar een oplossing gezocht die voor allen aanvaardbaar is. Dit verhoogt aanzienlijk de toekomstige naleving van het akkoord.

Wij staan U graag bij in het kader van een bemiddeling. STUDIO | LEGALE begeleidt U als raadsman van één van de partijen in het kader van een bemiddeling én Joost PEETERS en Laurie PEER werden als bemiddelaar erkend in burgerlijke- en handelszaken en volgden bijkomend de opleiding voor bemiddelaar in sociale zaken.

- *voorbereiding bemiddelingsgesprek (of onderhandeling);*
- *bijstaan bemiddelingsgesprek;*
- *nazicht naleven bemiddelingsprocedure;*
- *opmaak bemiddelingsakkoord;*
- *optreden als erkend bemiddelaar*

INCASSODIENST

Ons kantoor pakt wanbetalers kordaat aan. Wij behandelen het dossier voor U van eerste aanmaning tot gedwongen uitvoering. Onze ruime ervaring en snelle manier van handelen vergroten Uw kansen op een positief resultaat aanzienlijk.

- *solvabiliteitsonderzoek van schuldenaar;*
- *aanmaningen;*
- *dagvaarding;*
- *Invoering van Onbetwiste Geldschulden (IOS);*
- *bewarend beslag;*
- *collectieve schuldenregeling;*
- *insolventierecht;*
- *schuldbewaking;*
- *gespecialiseerd softwaresysteem;*
- *behandelen betwiste vorderingen;*
- *gespecialiseerde incasso (huur, opslagruimten, leningen, kluisen bankschulden..).*

BEWINDVOERING

Wanneer iemand de controle over zijn verrichtingen verliest, kan het aangewezen zijn om een bewindvoerder aan te stellen. De bewindvoerder oefent een gerechtelijk mandaat uit, met als opdracht het beheer van de goederen van een te beschermen persoon waar te nemen. Het is uiteraard van groot belang dat deze bewindvoerder zijn taak met de nodige ernst, degelijkheid, menselijkheid en onafhankelijkheid uitvoert. Vaak is het aangewezen een onafhankelijk bewindvoerder aan te stellen. Joost PEETERS en Carlo VANACKER zijn ervaren bewindvoerders en nemen deze taak graag op zich.

Daarnaast kunnen wij via interne opleidingen er zorg voor dragen dat uw gehele organisatie zich bewust is van de impact van de GDPR en de juiste reflexen ontwikkelen.

Tot slot kunnen wij u vertegenwoordigen en verdedigen indien u onderworpen wordt aan een inspectie van de GBA en bij de mogelijks volgende procedure ten gronde voor de Geschillenkamer.





HET INVORDERINGSWETBOEK VOOR DE INVORDERING VAN FISCALE EN BEPAALDE NIET-FISCALE SCHULDVORDERINGEN DOOR DE FOD FINANCIËN

Verschenen op 3 feb, 2023 op onze website

De invordering van fiscale en bepaalde niet-fiscale schuldvorderingen door de FOD Financiën wordt geregeld door het Invorderingswetboek dat op 1 januari 2020 in werking trad.

Wat

Binnen de FOD Financiën staat de Algemene Administratie van de Inning en de Invordering (afgekort AAIL) in voor de invordering van fiscale en bepaalde niet-fiscale schuldvorderingen. De wetgeving hieromtrent lag vroeger verspreid over verschillende (fiscale) wetten en wetboeken. Het Invorderingswetboek heeft deze wetgeving geharmoniseerd, maar ook gewijzigd zodat de administratie makkelijker tot invordering kan overgaan.

Toepassingsgebied

De bepalingen uit het Invorderingswetboek zijn van toepassing wanneer:

Het gaat om één van de volgende fiscale schuldvorderingen:

- Inkomstenbelastingen;
- Voorheffingen bedoeld in art. 249 WIB;
- Belastingen gelijkgesteld met inkomstenbelastingen;
- Btw;
- Taksen bedoeld in boek II van het Wetboek diverse rechten en taksen;

of

Het gaat om één van de volgende categorieën van niet-fiscale schuldvorderingen:

- Elke som van niet-fiscale aard verschuldigd aan de fiscus waarvan de invordering wordt verzekerd door de FOD Financiën;
- Elke som van niet-fiscale aard verschuldigd aan de deelstaten en waarbij aan de FOD Financiën werd gevraagd om ze te innen;
- Elke som waarvan de invordering wordt verzekerd door de DAVO-wet (invordering alimentatie).

en

De schuldvordering wordt geïnd door de specifieke administratie binnen de FOD Financiën, nl. de AAIL.

Daarnaast is het ook mogelijk dat het Invorderingswetboek onrechtstreeks van toepassing wordt gemaakt doordat in bepaalde wetgeving over een type schuldvordering, die normaal gezien buiten het toepassingsgebied zou vallen, wordt verwezen naar het Invorderingswetboek. Dit is bijvoorbeeld het geval voor lokale belastingen, zoals gemeente- en provinciebelastingen.

Wijze van invordering

De minnelijke invordering

De administratie moet de minnelijke invordering altijd van start laten gaan met een ingebrekestelling. Deze kan worden verstuurd vanaf 10 dagen na het verstrijken van de wettelijke betaaltermijn (afhankelijk van en verschillend per type schuld). De ingebrekestelling moet gratis verstuurd worden per gewone post en moet op duidelijke en ondubbelzinnige wijze de gegevens van de schuldvordering bevatten.

Art. 3 §4 van de domaniale wet van 22 december 1949 bepaalt echter dat: *“In afwijking van het eerste lid kan de schuldenaar, middels een uitdrukkelijke verklaring in die zin, ervoor opteren innings- en invorderingsberichten uitsluitend op elektronische wijze te ontvangen. In dit geval geldt de aanbieding op elektronische wijze als rechtsgeldige verzending van het innings- en invorderingsbericht.”*

De ingebrekestelling kan dus ook uitsluitend langs elektronische weg worden verzonden, maar dan moet de schuldenaar daar een uitdrukkelijke verklaring voor hebben afgelegd. In dat geval geldt de elektronische ingebrekestelling ook als verzending van het innings- en invorderingsbericht.

Na de ingebrekestelling heeft de schuldenaar één maand de tijd om te betalen. Zoniet, kan worden overgegaan tot tenuitvoerlegging.

Het voorafgaand versturen van een ingebrekestelling wordt in de wet niet voorgeschreven op straffe van nietigheid. Toch kan het niet verzenden ervan wel gevolgen hebben voor de fiscus, bv. de nalatigheidsintresten beginnen niet te lopen, de middelen van tenuitvoerlegging kunnen ongeldig worden verklaard, de kosten van tenuitvoerlegging kunnen ten laste van de fiscus worden gelegd etc.

De gedwongen invordering

Wanneer vrijwillige betaling uitblijft, zal de fiscus moeten overgaan tot gedwongen invordering. Gedwongen invordering van een schuldvordering is maar mogelijk wanneer de schuldeiser over een uitvoerbare titel beschikt. Voor een gewone schuldeiser houdt dit in de regel in dat hij een vonnis bekommt via de rechtbank om het vervolgens met tussenkomst van een gerechtsdeurwaarder gedwongen te laten uitvoeren.

De fiscus is echter een bijzondere schuldeiser die een aantal voorrechten heeft. Zo moet de fiscus niet naar de rechtbank stappen, maar kan zij ook zichzelf een uitvoerbare titel geven. Het Invorderingswetboek bepaalt dat de fiscale en bepaalde niet-fiscale schuldvorderingen kunnen worden uitgevoerd op basis van 3 uitvoerbare titels:

- *Het uitvoerbaar verklaard kohier (vanuit de fiscus zelf);*
- *Het uitvoerbaar verklaard innings-en invorderingsregister (vanuit de fiscus zelf);*
- *Een vonnis (vanuit de rechtbank).*

Eens de uitvoerbare titel voorhanden is, kan de fiscus beroep doen op de middelen van tenuitvoerlegging zoals deze omschreven staan in het Gerechtelijk Wetboek, bv. uitvoerend roerend of onroerend beslag.

Om zeker te zijn dat de fiscus haar schuldvordering betaalt ziet – wat niet altijd vanzelfsprekend is wanneer er vele schuldeisers zijn die proberen uit te voeren op het vermogen van een schuldenaar – beschikt zij opnieuw over een aantal voorrechten. Bijvoorbeeld:

- *De fiscus kan beroep doen op een sterk vereenvoudigde procedure van beslag bij een derde;*
- *De fiscus beschikt over een algemeen voorrecht op de inkomsten en de roerende goederen van alle aard van de schuldenaar. Dit houdt in dat de fiscus bij samenloop met andere schuldeisers altijd als één van de eerste zal uitbetaald worden;*
- *Als waarborg voor het invorderen van de schuldvordering kan de fiscus een wettelijke hypotheek laten vestigen op de goederen van de schuldenaar;*

- *Opdat de fiscus zou worden geïnformeerd over handelingen van de schuldenaar die invloed zouden kunnen hebben op haar mogelijkheid om de schuldvordering te innen, zijn er een aantal wettelijke aansprakelijkheden ingevoerd van personen of instanties die de fiscus hiervan moeten inlichten. Zo moet bijvoorbeeld een notaris de fiscus verplicht inlichten wanneer de schuldenaar een onroerend goed wil verkopen;*

• ...

Het weze duidelijk dat de fiscus over een sterke invorderingspositie beschikt, des te meer sinds de invoering van het Invorderingswetboek.

Nu het doorgaans om grote bedragen gaat en een gedwongen uitvoering veel bijkomende kosten met zich meebrengt, kan het voor een schuldenaar al snel zeer moeilijk worden om het hoofd boven water te houden. Des te meer nu de fiscus ook de mogelijkheid heeft om per overtreding van het Invorderingswetboek een administratieve geldboete gaande van 50,00 tot 1.250,00 Euro op te leggen. Weet dat er een aantal zaken zijn, waarop in dat geval beroep kan worden gedaan:

- *Er kan een afbetalingsplan worden voorgesteld aan de fiscus;*
- *Er kan een onbeperkt uitstel van invordering worden aangevraagd. Dit houdt in dat een schuldenaar die zich in een blijvende moeilijke financiële situatie bevindt, een schriftelijk, gemotiveerd verzoek richt aan de administratie om een onbeperkt uitstel van invordering te krijgen in ruil voor betaling van één bepaald, redelijk bedrag;*
- *Er kan een vrijstelling van nalatigheidsintresten worden aangevraagd;*
- ...

Het gaat hier wel om gunstmaatregelen waarop niet elke schuldenaar automatisch recht zal hebben. ■



Mr. Joost PEETERS



Mr. Jolien APPELS



WETTELIJKE INTERESTVOETEN STIJGEN FORS

Verschenen op 18 jan, 2023 op onze website

Ook de Belgische wettelijke interestvoeten bij laattijdige betalingen ontsnappen niet aan het huidige economische en financiële klimaat en ondergaan een forse stijging vanaf 1 januari 2023 zowel wat betreft de gewone wettelijke interestvoet als deze van toepassing op handelstransacties.

De FOD Financiën heeft zopas de wettelijke interestvoet bij laattijdige betaling die van toepassing is vanaf 1 januari 2023 meegedeeld. De gewone wettelijke interest stijgt van 1,50 % naar maar liefst 5,25% vanaf 1 januari 2023.

De interestvoet voor handelstransacties stijgt dan weer van 8% naar 10,50 %. De toepassing van deze interestvoet is beperkt tot de *“handelstransacties”* die conform de wet betalingsachterstand gedefinieerd worden als: *“Een transactie tussen ondernemingen of tussen ondernemingen en overheidsinstanties die leidt tot het leveren van goederen, het verrichten van diensten of het ontwerp en de uitvoering van openbare werken en bouw- en civieltechnische werken tegen vergoeding.”*

Alsschuldenaar zal u dus meer dan ooit uw betalingstermijnen in acht moeten nemen aangezien de interest die steeds wettelijk als vergoeding voor laattijdige betaling is voorzien, fors gestegen is, losstaand van wat mogelijks contractueel voorzien is. Dit is mogelijks ook een geschikt moment om als onderneming uw algemene voorwaarden wat betreft de bepalingen omtrent laattijdige betalingen te laten nakijken. Daarnaast zijn er belangrijke wettelijke wijzigingen gebeurd die eveneens bij dergelijk nazicht in acht genomen moeten worden inzake onrechtmatige bedingen. Zie ons eerder artikel hieromtrent op Jubel. ■



Mr. Joost PEETERS



Mr. Ruben BROSENS



DE VRIENDENERFENIS

Verschenen op 18 jan, 2023 op onze website

Bij decreet van het Vlaams Parlement van 19 maart 2021 werd met ingang van 1 juli 2021 de zogenaamde vriendenerfenis in de Vlaamse Codex Fiscaliteit ingevoerd (art. 2.7.5.0.6).

Dit om tegemoet te komen aan de grote verschillen in tarieven die in de erfbelasting bestaan tussen verschillende soorten erfgenamen. Erfgenamen in rechte lijn (ouders en/of (klein)kinderen) en partners worden bij overlijden immers belast aan tarieven gaande van 3% tot 27%, terwijl de tarieven voor anderen (denk aan broer/zus, neef/nicht, nonkel/tante, vriend/vriendin,...) van 25% tot 55% kunnen gaan.

Bij overlijdens vanaf 1 juli 2021 heeft men de mogelijkheid om via de vriendenerfenis een deel van de nalatenschap na te laten aan erfgenamen, andere dan de erfgenamen in rechte lijn en partners, aan het gunstiger fiscaal tarief van 3%.

In werkelijkheid blijven de hoge tarieven van 25% tot 55% van toepassing, maar gaat het om een vermindering van de erfbelasting die nadien wordt toegekend.

De vermindering wordt niet automatisch toegekend, maar zal enkel gehanteerd worden wanneer de erflater in zijn testament duidelijk aangeeft welke natuurlijke personen van de vriendenerfenis kunnen genieten en wanneer de korting in de aangifte van nalatenschap door de erfgenamen wordt gevraagd.

Wanneer er één erfgenaam werd aangeduid, komt de volledige vermindering hem toe. Bij meerdere personen wordt de vermindering pro rata verdeeld.

Het bedrag waarop de erfbelasting verminderd wordt tot het rechte lijn-tarief, wordt beperkt tot 15.000,00 Euro. Zo kan

er tot maximum 3.300,00 Euro korting verkregen worden (15.000,00 Euro aan 25% = 3.750,00 Euro - 15.000,00 Euro aan 3% = 450,00 Euro). Op de geërfde bedragen boven 15.000,00 Euro worden de duurdere tarieven vanaf 25% toegepast.

Het voordeel lijkt op het eerste zich misschien beperkt, maar door verschillende (kleinere) successieplanningstechnieken te combineren kan uiteindelijk toch een groot verschil worden gemaakt.

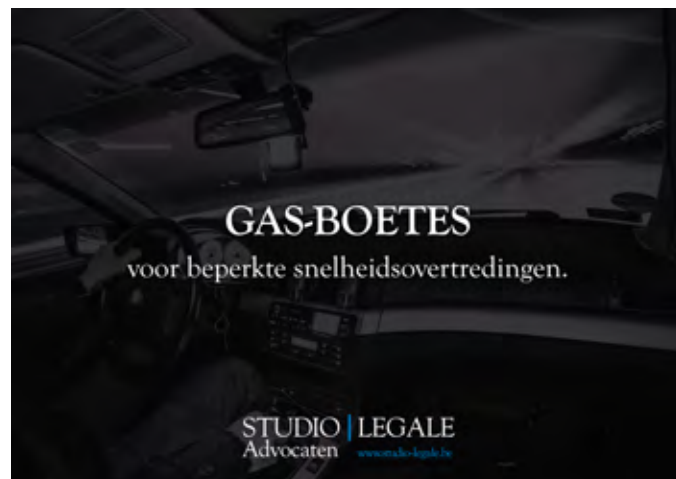
Het is uiteraard ook steeds mogelijk om reeds bij leven een deel van het vermogen over te dragen aan vrienden of overige familieleden d.m.v. een schenking, waarop gunstigere schenkingstarieven van toepassing zijn. ■



Mr. Joost PEETERS



Mr. Jolien APPELS



GAS-BOETES VOOR BEPERKTE SNELHEIDSOVERTREDINGEN

Verschenen op 3 jan, 2023 op onze website

Al sinds 1 februari 2021 kunnen Vlaamse steden en gemeenten beperkte snelheidsovertredingen op wegen met een snelheidslimiet van 30 of 50 km/uur bestraffen met een GAS-boete.

Een GAS-boete is niet voor elke snelheidsovertreding mogelijk. Dergelijke boete kan enkel opgelegd worden indien aan vijf cumulatieve voorwaarden is voldaan.

Een eerste voorwaarde is dat de overtreding plaatsvindt op wegen waar 30 km/u of 50 km/u de maximumsnelheid is (ongeacht wie de wegbeheerder is).

Een tweede voorwaarde is dat de toegelaten maximumsnelheid met niet meer dan 20 km/uur mag worden overschreden (bovenop de technische correctie van 6 km). Het gaat immers over de “beperkte” snelheidsovertredingen.

Een derde voorwaarde is dat de snelheidsovertreding wordt vastgelegd met een gemeentelijke flitscamera dat behoort tot de eigendom van de lokale overheid.

Een vierde voorwaarde is dat de snelheidsovertreding moet zijn begaan door een meerderjarige natuurlijke persoon of rechtspersoon.

Een vijfde voorwaarde is dat enkel de snelheidsovertreding werd begaan. Er mag niet gelijktijdig ook een andere overtreding worden vastgesteld. Een GAS-boete kan niet worden opgelegd indien de beperkte snelheidsovertreding gepaard zou gaan met bijvoorbeeld het voorbijrijden van een rood licht.

Het proces-verbaal van de overtreding moet binnen één maand na de dag van de overtreding worden bezorgd aan de

sanctionerend ambtenaar. De sanctionerende ambtenaar zal nagaan of de voormelde vijf voorwaarden vervuld zijn.

Indien de sanctionerende ambtenaar vaststelt dat de voormelde voorwaarden niet vervuld zijn, brengt hij de overtreder daarvan op de hoogte en zal de strafrechtelijk vervolging volgen.

Indien de sanctionerende ambtenaar vaststelt dat de voormelde voorwaarden wel vervuld zijn, bezorgt hij het proces-verbaal samen met het bedrag van de GAS-boete aan de overtreder.

De overtreder kan schriftelijk de boete betwisten door zijn verweermiddelen in te dienen bij de sanctionerende ambtenaar. De ambtenaar zal onderzoeken of de voorwaarden van de GAS-boete zijn vervuld. Deze ambtenaar kan het verweer aanvaarden of onontvankelijk en/of ongegrond verklaren. De overtreder kan hoger beroep instellen tegen de beslissing van de ambtenaar binnen één maand vanaf de datum van kennisgeving bij de politierechtbank via een eenvoudig verzoekschrift.

Indien de ambtenaar het verweer niet aanvaardt en u geen hoger beroep wenst in te stellen, dient de overtredende partij de boete te betalen binnen een termijn van 30 dagen.

Contacteer ons tijdig indien U niet akkoord bent met een GAS-boete. ■



Mr. Joost PEETERS



Mr. Roxanne SLEECKX



ONEERLIJKE MARKTPRAKTIJEN TUSSEN ONDERNEMINGEN

Verschenen op 28 dec, 2022 op onze website

Het begrip oneerlijke marktpraktijken kent bijzonder veel toepassingen. In een recent gepubliceerd arrest laat het Hof van Beroep van Antwerpen haar licht schijnen over wat onder het begrip oneerlijke marktpraktijken dient te worden verstaan en wat niet. Het gaat in casu om een vete tussen 2 actoren in de reclamector die mekaar op het scherpst van de snee beconcurreren om gevelruimte te bekomen om publiciteit aan op te hangen.

Artikel VI.104 WER beschrijft het algemeen verbod op oneerlijke marktpraktijken tussen ondernemingen. *“Verboden is elke met de eerlijke marktpraktijken strijdige daad waardoor een onderneming de beroepsbelangen van een of meer andere ondernemingen schaadt of kan schaden.”* Zijn in het bijzonder oneerlijk de marktpraktijken van ondernemingen jegens andere ondernemingen die:

- *misleidend zijn;*
- *agressief zijn;*
- *daden in de hand werken die een overtreding of een inbreuk zijn op de regels van het Wetboek van Economisch Recht.*

Een misleidende marktpraktijk is een praktijk dat een onderneming kan misleiden over essentiële elementen van de overeenkomst die haar economisch handelen bepalen en waardoor zij een besluit neemt over een bepaalde transactie dat ze anders misschien niet had genomen. Er is m.a.w. een gebrek in de informatieverstrekking door een onderneming, dat de andere onderneming niet toelaat om op een geïnformeerde wijze een besluit te nemen over een transactie.

Een agressieve marktpraktijk is een praktijk die de keuzevrijheid van een onderneming aanzienlijk beperkt

door een zekere vorm van agressie. Deze vorm van agressie kan onder meer bestaan door het gebruik van intimidatie, dwang, gebruik van lichamelijk geweld of iedere andere ongepaste beïnvloeding zoals bijvoorbeeld het misbruik maken van de machtspositie van een multinational. Wanneer die praktijk de andere onderneming ertoe brengt om een besluit te nemen over een transactie die ze anders niet had genomen, is er sprake van een agressieve marktpraktijk.

Hof van beroep te Antwerpen

Een bvba en een nv zijn actief in de reclamesector en meer specifiek in de huur en onderverhuur van gevels voor reclameborden. Volgens de bvba maakte de nv zich schuldig aan onder andere slechtmaking, derde medeplichtigheid aan contractbreuk, afwerving van cliënteel en parasitaire mededinging. De ondernemingsrecht te Antwerpen besliste vervolgens bij vonnis van 20 november 2019 dat de nv zich heeft bezondigd aan slechtmaking en aan onrechtmatige afwerving van cliënteel lastens de bvba. Tegen dit vonnis wordt hoger beroep ingesteld.

Omwille van zijn bijzonder open karakter kent artikel VI.104 WER vele toepassingen. Verschillende van deze toepassingen komen ook terug in het arrest van het Hof van beroep te Antwerpen van 7 oktober 2020. Zo worden onder andere slechtmaking, derde medeplichtigheid aan contractbreuk, afwerving van cliënteel en parasitaire mededinging onder de loep genomen.

Slechtmaking/zwartmaking

Een onderneming zou aan slechtmaking doen door aan de medecontractanten van de andere onderneming te vertellen dat hij hen bedriegt en door haar een prutser en oplichter te noemen.

Het zwartmaken of slechtmaken bestaat erin dat een bepaald (rechts)persoon een mededeling doet die een gegeven of een bewering bevat, een aanval lanceert of kritiek uit die in de geest van derden afbreuk kan doen aan de geloofwaardigheid of aan de reputatie van een marktdeelnemer, van zijn producten, van zijn diensten of van zijn activiteit.

Derde-medeplichtigheid aan contractbreuk

Om aangesproken te kunnen worden op grond van derde-medeplichtigheid aan andermans contractbreuk moet aan de volgende voorwaarden voldaan zijn:

- er bestaat een geldige contractuele verbintenis;
- deze contractuele verbintenis werd geschonden;
- de derde-medeplichtigheid had kennis van de verbintenis of behoorde daar kennis van te hebben en;

- de derde-medeplichtige heeft niettemin bewust en met kennis van zaken deelgenomen en meegewerkt aan de schending van de contractuele verbintenis.

Onrechtmatige afwerving van cliënteel

Het benaderen van cliënteel van een concurrent is op zichzelf niet ongeoorloofd. Er zal slechts sprake zijn van een oneerlijke marktpraktijk in de mate dat begeleidende omstandigheden worden bewezen die aan de afwerving een onrechtmatig karakter verlenen. Zo zullen praktijken die leiden tot een verstoring van het economische gedrag van de concurrent of misleiding teweegbrengen bij de klanten, verboden zijn.

Parasitaire mededinging

Tot slot zou de onderneming zich schuldig hebben gemaakt aan parasitaire mededinging door over te gaan tot het sluiten van een nieuwe huurovereenkomst met een potentiële klant, goed wetende dat deze laatste gebonden is door een lopende huurovereenkomst met de andere onderneming. Het Hof vindt dat actieve gevelsporing waarop al reclame is aangebracht op zich niet als onrechtmatig beschouwd kan worden en wijst de vordering af als ongegrond. Het is een marktspeler immers toegestaan om potentiële klanten te benaderen ook al weet hij dat deze mogelijk gebonden is aan een andere marktspeler.

Maar het Hof besluit wel dat de onderneming een inbreuk begaat op artikel VI.104 WER wanneer:

- zij bij het actief prospecteren van de markt en het voorstellen van een overeenkomst strekkende tot verhuur van een gevel zich niet concreet in kennis laat stellen van een eventueel lopende huurovereenkomst met een concurrent, de duurtijd van die overeenkomst en de voorwaarden tot beëindiging ervan;
- de onderneming een volmacht verkrijgt om een lopende huurovereenkomst met een andere onderneming, inhoudende een voorkeursrecht, te beëindigen en deze onderneming de andere onderneming niet op de hoogte brengt van de nieuwe huurovereenkomst die zij heeft gesloten en de voorwaarden ervan die van belang zijn voor die andere onderneming ter invulling van haar voorkeursrecht;
- zij een wervend schrijven overmaakt aan potentiële verhuurders omtrent een huurvoorstel zonder aan te geven dat zij zal worden vrijgesteld van de betaling van huurgelden voor de periode gedurende dewelke zij zelf geen onderhuurder heeft gevonden.

Besluit

Het doel van artikel VI.104 WER is het waarborgen van eerlijke en gezonde concurrentie. De wetgever voelde in 2019

de noodzaak om 'zwakkere' ondernemingen te beschermen tegen misbruiken door 'sterkere' ondernemingen. Er kunnen zich echter wel vragen gesteld worden of het wel opportuun is om de principes van het consumentenrecht in de B2B-wereld binnen te laten sijpelen en om dergelijke verregaande beperkingen van hun contractvrijheid in te voeren. De vrijheid van ondernemen is immers altijd al een hoeksteen geweest van het economische leven.

Het is als onderneming dus uitermate belangrijk om deze regels inzake oneerlijke marktpraktijken mee te nemen bij het contracteren met andere ondernemingen. Bij een schending van het verbod op oneerlijke marktpraktijken kan de onderneming wiens beroepsbelangen zijn of kunnen worden aangetast, als belanghebbende een vordering tot staking instellen voor de bevoegde voorzitter van de Ondernemingsrechtbank, wat bij toekenning zelfs gepaard kan gaan met maatregelen van openbaarmaking. In de mate dat een bepaalde oneerlijke marktpraktijk tevens een fout is die schade veroorzaakt, kan de schadelijgende onderneming ook een aansprakelijkheidsvordering tot schadevergoeding instellen.

Voor het opstellen en nazicht van contracten met ondernemingen kan u steeds een beroep doen op onze diensten. ■



Mr. Joost PEETERS



Mr. Yannick LAUWERS

Media links & bronnen

[Zie artikel VI.104/1 WER](#)

[Zie artikel VI. 105 WER](#)

[Zie artikel VI. 109/1 WER](#)

[Zie arrest Hof van Beroep te Antwerpen 20 januari 2021, NjW 2021, afl. 450, 778.](#)

[Zie STUYCK, J. en KEIRSBILCK, B., Handels- en economisch recht. Deel 2 Mededingingsrecht. A. Handelspraktijken en contracten met consumenten, Mechelen, Wolters Kluwer, 294-299.](#)

[Gent 9 september 2019, Jaarboek Marktpraktijken 2019, 558-571.](#)

[KERKAERT, J., Onrechtmatige afwerving van cliënteel, NjW, nr. 461, 4 mei 2022, 379.](#)

[Zie artikel XVII.1 en XVII.4 en XVII. 7 WER](#)



BROERS EN ZUSSEN HEBBEN HET RECHT OM SAMEN OP TE GROEIEN

Verschenen op 9 dec, 2022 op onze website

Sinds 19 juni 2021 is het (oud) Burgerlijk Wetboek een nieuw hoofdstuk 'broers en zussen' rijker. Het hoofdstuk kreeg een plaats onder Boek I 'Personen', Titel IX 'Ouderlijk gezag en pleegzorg' en bevat 3 nieuwe wetsbepalingen.

Het nieuwe hoofdstuk is van toepassing op de maatregelen die worden genomen in het kader van het ouderlijk gezag, de pleegzorg en op de plaatsing van een minderjarig niet-ontvoegd kind in het kader van jeugdbijstand en jeugdbescherming.

De nieuwe wetsbepalingen geven minderjarige broers en zussen twee uitdrukkelijke rechten:

- het recht om niet van elkaar te worden gescheiden en dus om samen op te groeien in hetzelfde gezin. Dit lijkt op het eerste zicht misschien evident, maar in de praktijk bleek dit na een scheiding van de ouders of plaatsing in de jeugdhulp vaak anders uit te draaien;
- het recht om op elke leeftijd persoonlijk contact te hebben met elkaar. Dit omgangsrecht bestond reeds voor grootouders en ieder ander persoon die aantoonde een bijzonder affectieve band te hebben met een kind.

Deze rechten vloeien voort uit art. 8 EVRM (recht op eerbiediging van het privé-, familie- en gezinsleven).

Op deze rechten mag enkel uitzondering worden gemaakt wanneer dit in het belang van het kind zelf is, wat kind per kind wordt beoordeeld. Wordt een kind in zijn belang gescheiden van broer/zus, dan nog moet er maximaal gestreefd worden naar een behoud van persoonlijk contact met de broers en zussen, tenzij ook dit ingaat tegen het belang van het kind. Op die manier kan er desgevallend

toch een regeling op maat worden uitgewerkt in het belang van alle broers en zussen. Zo voorziet de wet expliciet in een uitzondering wanneer een kind in een jeugdvoorziening wordt geplaatst als gevolg van het plegen van een jeugddelict. Logischerwijs wordt er dan niet ook voorzien in een plaatsing van de broers en zussen van de pleger.

De wetsbepalingen zijn niet enkel van toepassing op broers en zussen in de klassieke zin van het woord, maar ook op kinderen die samen binnen eenzelfde gezin worden opgevoed en die een bijzondere affectieve band hebben ontwikkeld met elkaar uit de samenwoning. Op die manier wordt er ook rekening gehouden met nieuw samengestelde gezinnen. Op het eerste zicht lijkt er dan ook sprake te zijn van een ruim toepassingsgebied, maar hierbij dient te worden opgemerkt dat er in de Belgische wetgeving geen definitie bestaat van ‘broer’ en ‘zus’. Er kan dan ook discussie ontstaan over het toepassingsgebied van de nieuwe wetgeving. In de rechtsleer wordt als definitie van broer en zus geopperd: iemand waarmee men minstens één gemeenschappelijke ouder heeft in afstamming of in volle adoptie.

Opdat de nieuwe wetsbepalingen hun doel volledig zouden bereiken – nl. broers en zussen samen laten opgroeien – werden ook een aantal andere wetsbepalingen gewijzigd:

- 374 §2 lid 4 (oud) Burgerlijk Wetboek werd gewijzigd in die zin dat de Familierechtbank bij het uitwerken van een verblijfsregeling voor de minderjarige kinderen na scheiding van de ouders nu moet streven naar eenzelfde verblijfsregeling alle broers en zussen. Is dit niet mogelijk, dan moet de Familierechtbank verduidelijken hoe het persoonlijk contact tussen de broers en zussen moet verlopen;
- 393 lid 2 (oud) Burgerlijk Wetboek werd gewijzigd in die zin dat de Vrederechter bij het onder voogdij plaatsen van kinderen bij voorkeur dezelfde voogd aanduidt voor alle broers en zussen, tenzij het belang van het kind anders vereist. Is dit niet mogelijk, dan moet de Vrederechter verduidelijken hoe het persoonlijk contact tussen de broers en zussen moet verlopen.

De nieuwe wetgeving heeft een belangrijke symbolische waarde. Er werden immers in het verleden al 6 wetsvoorstellen ingediend en nu (pas) wordt er eindelijk op algemene wijze erkenning gegeven aan de bijzondere band tussen broers en zussen. Er wordt echter op geen enkele manier in sancties voorzien. De vraag rijst dan ook wat er gebeurt wanneer broers en zussen toch van elkaar worden gescheiden en geen contact kunnen hebben met elkaar. De vroegere wetsvoorstellen hadden de bedoeling om de minderjarigen toe te laten deze nieuw verworven rechten zelf in rechte te kunnen laten afdwingen. Dit zou maken dat een minderjarige ‘procesbekwaamheid’ zou krijgen,

hetgeen veel tegenkanting kreeg en uiteindelijk ook niet werd opgenomen in de uiteindelijke wetswijziging.

Het zal dan ook toekomen aan de actoren in de praktijk om de wetgeving effectief toe te passen zodat de nieuwe bepalingen geen dode letter blijven.

Dat de nieuwe rechten niet alleen symbolische, maar ook praktische relevantie hebben, is gebleken uit een arrest van het Grondwettelijk Hof van 21 april 2022. De vraag die aanleiding gaf tot het arrest was of het recht om gehoord te worden als minderjarige in een procedure betreffende het bepalen van diens verblijfsregeling enkel toekomt aan die minderjarige of ook aan zijn halfzussen en halfbroers. Het Grondwettelijk Hof beantwoordt deze vraag positief en betreft het recht op persoonlijk contact en het recht om niet van elkaar gescheiden te worden in haar antwoord door te stellen dat:

“Wanneer een rechter zich dient uit te spreken over een voor een minderjarige geldende verblijfsregeling, zijn oordeel rechtstreeks kan raken aan de rechten van de halfzussen en halfbroers van die minderjarige, gewaarborgd bij artikel 375bis en 387septiesdecies oud BW. Bij de beoordeling van wat de meest passende verblijfsregeling is, dient de rechter dan ook rekening te houden met die rechten. Daaruit volgt dat de rechter in dergelijke omstandigheden uitspraak doet in een aangelegenheid die niet alleen de betrokken minderjarige aangaat, maar ook diens minderjarige halfzussen en halfbroers.”

De 2 nieuwe rechten kunnen dus ook onrechtstreeks invloed hebben op de positie van broers en zussen in de ruime zin van het woord, zoals hier bijvoorbeeld in het kader van het hoorrecht van minderjarigen. ■



Mr. Joost PEETERS



Mr. Jolien APPELS



OPGELET! ASBESTATTEST VERPLICHT VANAF 23 NOVEMBER 2022

Verschenen op 28 nov, 2022 op onze website

Vanaf 23 november 2022 moet een eigenaar in Vlaanderen bij de verkoop van zijn woning verplicht een asbestattest bezorgen aan de koper indien de woning dateert van vóór 2001.

Deze verplichting geldt in principe voor elke overdracht onder levenden met betrekking tot een eigendomsrecht – zoals iedere verkoop of schenking – of iedere vestiging of overdracht van een recht van vruchtgebruik, erfpacht, opstal of een zakelijk recht van gebruik.

Bovendien zal een verhuurder verplicht een kopie van het asbestattest moeten overmaken aan zijn (potentiële) huurders, indien het attest beschikbaar is.

Tegen 2032 zal echter elke eigenaar van een gebouw of woning ouder dan 2001 in het bezit moeten zijn van een asbestattest.

Het asbestattest geeft een overzicht van alle asbesthoudende materialen in het gebouw en bevat:

- een beschrijving van het gebouw en welke materialen/gebouwonderdelen asbest bevatten;
- wat de staat is van het asbest;
- hoe het veilig kan worden verwijderd of beheerd.

Om het attest te kunnen verkrijgen, zal de eigenaar beroep moeten doen op een gecertificeerd asbestdeskundige die een asbestinventarisatie opmaakt van het gebouw. Het attest zal vermoedelijk tussen de 395 en 850 euro kosten, afhankelijk van de grootte van het gebouw.

In geval van een verkoop maakt de verkoper het attest over

aan de koper voor de ondertekening van het compromis.

Hoewel het verwijderen van asbest steeds een gezonde keuze is, zijn er aan de inhoudelijke uitkomst van het attest geen specifieke verplichtingen verbonden. De asbesthoudende materialen moeten niet worden verwijderd.

De bedoeling van het asbestattest is in de eerste plaats om de koper of gebruiker te sensibiliseren. Ook kunnen zo de Vlaamse eigendommen met asbestaanwezigheid in kaart worden gebracht. ■



Mr. Joost PEETERS



Mr. Laurie PEER

Media links & bronnen

J. CEENAEME, “[Kopen en verkopen] Vastgoed en bijkomende verplichtingen” in J., DAMBRE, M., VANDROMME, T., CEENAEME, J., DEFOOR, W., VANMUYSEN, J., CLABOTS, A., VANBIERVLIEET, W., VANOPPEN, K., Vastgoedzakboekje, Mechelen, Wolters Kluwer Belgium, 2022, 158-160.



ART. 67TER WEGCODE: VERPLICHTE IDENTIFICATIE OVERTREDER DOOR RECHTSPERSONEN

Verschenen op 21 nov, 2022 op onze website

Art. 67ter van de Wegcode bepaalt dat:

“Wanneer een overtreding van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten is begaan met een motorvoertuig, ingeschreven op naam van een rechtspersoon, en de bestuurder bij de vaststelling van de overtreding niet geïdentificeerd werd, zijn de rechtspersoon of de natuurlijke persoon die de rechtspersoon in rechte vertegenwoordigt, ertoe gehouden de identiteit van de onmiskenbare bestuurder op het ogenblik van de feiten mee te delen of, indien zij die niet kennen, de identiteit van de persoon die verantwoordelijk is voor het voertuig, behalve wanneer zij diefstal, fraude of overmacht kunnen bewijzen.

De mededeling moet gebeuren binnen een termijn van vijftien dagen te rekenen vanaf de datum waarop de vraag om inlichtingen werd verstuurd. De Koning kan de formaliteiten bepalen die gevolgd dienen te worden bij de overmaking van de identiteit.

Indien de persoon die verantwoordelijk is voor het voertuig niet de bestuurder was op het ogenblik van de feiten moet hij eveneens, op de wijze hierboven vermeld, de identiteit van de onmiskenbare bestuurder meedelen.

De rechtspersoon of de natuurlijke persoon die de rechtspersoon in rechte vertegenwoordigt als houder van de kentekenplaat of als houder van het voertuig, zijn ertoe gehouden de nodige maatregelen te nemen om aan deze verplichting te voldoen.”

Een rechtspersoon kan zelf geen verkeersovertredingen begaan. De vervolgende autoriteiten weten echter niet altijd wie er achter het stuur zit ten tijde van een overtreding, denk bijvoorbeeld aan een snelheidsovertreding vastgesteld door een flitscamera. Om te verhinderen dat verkeersovertredingen begaan met voertuigen ingeschreven op naam van een rechtspersoon

ongestraft zouden blijven en om zo de verkeersveiligheid te bevorderen, werd art. 67ter in de Wegcode ingevoerd.

Doorgaans zal een afschrift van het proces-verbaal waarin wordt vastgesteld dat er met een bepaald voertuig een verkeersovertreding werd begaan, samen met de zogenaamde ‘vraag om inlichtingen’ worden overgemaakt aan de maatschappelijke zetel van de rechtspersoon op wiens naam dat voertuig staat ingeschreven.

Art. 67ter van de Wegcode verplicht de rechtspersoon vervolgens om binnen de 15 dagen na het versturen van de vraag om inlichtingen via het bijgevoegde antwoordformulier mee te delen wie de bestuurder ten tijde van de overtreding was. Indien de bestuurder niet gekend is, moet de persoon die verantwoordelijk is voor het voertuig worden meegedeeld. Die persoon moet op zijn beurt de identiteit van de effectieve bestuurder meedelen.

Los van de achterliggende overtreding die aanleiding geeft tot de identificatieplichting, is het overtreden van artikel 67ter van de Wegcode een afzonderlijke verkeersovertreding op zich. De rechtspersoon kan hiervoor beboet en/of gedagvaard worden voor de Politierechtbank, wat in de praktijk ook vaak zal gebeuren net omdat men straffeloosheid wil verhinderen.

De wet bepaalt niets over het tijdstip, de vorm of de inhoud van de ‘vraag om inlichtingen’. Het Hof van Cassatie oordeelde in het verleden echter dat de identificatieplicht voortvloeit uit de wet en niet uit een specifieke vermelding op het antwoordformulier. Het is dus ook mogelijk dat de vraag om inlichtingen pas enige tijd na de achterliggende overtreding wordt verstuurd, dat de vraag om inlichtingen geen afschrift van het oorspronkelijke proces-verbaal met betrekking tot de achterliggende overtreding bevat, dat de vraag om inlichtingen mondeling wordt gesteld in het kader van een verhoor etc. Het volstaat dat voldoende duidelijk is met welk voertuig, op welk tijdstip en op welke plaats de achterliggende overtreding is begaan. De inbreuk op art. 67ter Wegcode zal vaststaan wanneer er binnen de 15 dagen na de vraag om inlichtingen (op welke manier dan ook) geen mededeling van de identiteit gebeurde. Dit ongeacht of de boete voor de achterliggende overtreding al werd betaald, nu het zoals gezegd 2 afzonderlijke verkeersovertredingen betreft die dus ook afzonderlijk bestraft kunnen worden.

De identificatieplicht geldt enkel niet in het geval van diefstal, fraude of overmacht. Na mededeling van de identiteit van de bestuurder-overtreder, kan de vervolgende partij overgaan tot bestraffing van die bestuurder.

Het niet terugsturen van het antwoordformulier binnen

de 15 dagen wordt zeer streng bestraft. Art. 29ter van de Wegcode voorziet in volgende strafbepaling:

“Met gevangenisstraf van vijftien dagen tot zes maanden en met geldboete van 200 euro tot 4 000 euro of met een van die straffen alleen wordt gestraft, hij die de verplichtingen bedoeld in artikel 67ter niet nakomt. Deze straffen worden verdubbeld bij herhaling binnen drie jaar te rekenen van de dag van de uitspraak van een vorig veroordelend vonnis dat in kracht van gewijsde is gegaan.”

Een geldboete die door de Politierechtbank wordt opgelegd, moet vermenigvuldigd worden met 8, zijnde de opdecimen. De minimum geldboete voor het overtreden van art. 67ter van de Wegcode is dus 1.600,00 Euro!

De rechtspersoon zal zich voor de Politierechtbank vaak trachten te verweren door te stellen dat men de vraag om inlichtingen niet heeft ontvangen. Art. 67ter Wegcode bepaalt echter uitdrukkelijk dat de rechtspersoon de nodige maatregelen moet treffen om aan de identificatieverplichting te kunnen voldoen. Dit houdt in dat er van een rechtspersoon o.a. wordt verwacht dat hij kan nagaan wie er ten tijde van de overtreding met het voertuig reed, dat er een correcte postbedeling is binnen het bedrijf zodat het antwoordformulier juist terecht komt etc. De rechtspersoon zal dus niet kunnen volstaan met de eenvoudige stelling dat bij gebrek aan een verzendingsbewijs vanwege het Openbaar Ministerie, er ook geen bewijs van ontvangst is. In het kader van art. 67ter Wegcode heerst er bovendien een vermoeden van ontvangst. De rechtspersoon heeft wel de mogelijkheid om dit vermoeden van ontvangst of de nalatigheid voor het niet-ontvangen te weerleggen, maar dit (negatief) bewijs valt vaak moeilijk te leveren.

De Politierechtbanken stellen zich aldus in de praktijk doorgaans streng op wat betreft het overtreden van art. 67ter Wegcode en zullen niet zomaar elk verweer aanvaarden. Dit in combinatie met de hoge straffen die kunnen worden opgelegd, maakt dat rechtspersonen bijzonder waakzaam moeten zijn en best een intern systeem uitwerken om ervoor te zorgen dat het antwoordformulier steeds wordt ontvangen én verwerkt binnen de 15 dagen.

Ontvangt u toch een boete en/of dagvaarding wegens overtreding van artikel 67ter Wegverkeerswet, aarzel dan niet om ons te contacteren. Wij zullen het (straf)dossier grondig bestuderen en nagaan welk verweer het meest gunstige resultaat kan opleveren.

Weet dat uw autoverzekering doorgaans een waarborg rechtsbijstand bevat, waardoor u onze kosten en erelonen niet zelf moet betalen. U geniet dan aldus van gratis, gespecialiseerde bijstand! ■



Mr. Joost PEETERS



Mr. Jolien APPELS



ART. 67TER WEGCODE: VERPLICHTE IDENTIFICATIE BESTUURDER DOOR RECHTSPERSOON

Verschenen op 21 nov, 2022 op onze website

Er is de laatste weken wat heisa ontstaan in de media rond art. 67ter Wegcode. Deze wetsbepaling verplicht een rechtspersoon om bij een verkeersovertreding begaan met een voertuig ingeschreven op haar naam, binnen de 15 dagen de identiteit van de bestuurder ten tijde van de overtreding mee te delen aan de vervolgende autoriteiten.

Veel ondernemingen betalen bij het ontvangen van het proces-verbaal betreffende een verkeersovertreding begaan met hun voertuig de boete die wordt opgelegd, maar vergeten de identiteit van de bestuurder die de overtreding beging, mee te delen. Om die reden ontvingen veel ondernemingen recent een minnelijke schikking van 509,06 Euro.

Er gaan verschillende stemmen op om deze ‘bijkomende’ minnelijke schikking te betwisten. Deze stemmen menen dat de boete voor het niet meedelen van de identiteit van de bestuurder enkel zou mogen worden uitgeschreven wanneer de boete voor de achterliggende verkeersovertreding niet werd betaald, bij recidive of bij zéér zware achterliggende verkeersovertredingen. Ook wordt er gesteld dat de oorspronkelijke boete niet duidelijk aangeeft dat óók de identiteit moet worden meegedeeld los van betaling van de boete. Ten slotte bekritiseert men dat er niet eerst een herinnering werd verstuurd om de identiteit van de bestuurder alsnog mee te delen, alvorens over te gaan tot beboeting.

De stelling dat op basis van deze argumenten elke minnelijke schikking met succes kan worden betwist, moet volgens ons met de nodige voorzichtigheid benaderd worden.

Het is immers zo dat er in het kader van art. 67ter Wegcode

altijd 2 verkeersovertredingen in het spel zijn. Enerzijds de achterliggende verkeersovertreding, die aanleiding geeft tot de identificatieplicht en anderzijds het niet naleven van de identificatieplicht op zich.

Elk van deze 2 overtredingen op zich kan aanleiding geven tot sanctionering. Het is dus niet omdat men de boete voor de achterliggende verkeersovertreding heeft betaald, dat er geen sanctionering meer kan volgen voor het niet naleven van de identificatieplicht.

Art. 67ter Wegcode bepaalt enkel dat de identiteit van de bestuurder niet moet worden meegedeeld bij diefstal, fraude of overmacht. Door te stellen dat een boete voor het niet meedelen van de identiteit enkel zou mogen wanneer de boete voor de achterliggende overtreding niet werd betaald, bij recidive of bij zeer zware achterliggende verkeersovertredingen, leest men eigenlijk dingen in art. 67ter Wegcode die het artikel niet voorziet. Ook het voorafgaand versturen van een herinnering om naast betaling van de boete ook nog de identiteit van de bestuurder mee te delen, wordt wettelijk niet voorzien. Het kan zijn dat sommige vervolgende autoriteiten art. 67ter Wegcode in de praktijk zo toepassen, maar hier gaat men gezien de letter van de wet en de zware straffen die kunnen worden opgelopen best niet op voort.

Ook het argument dat de oorspronkelijke boete onvoldoende duidelijk aangeeft dat ook bij niet-betwisting de identiteit van de bestuurder moet worden meegedeeld, werd door het Hof van Cassatie reeds opzij geschoven. Het Hof heeft immers gezegd dat de identificatieplicht voortvloeit uit de wet op zich en niet uit een specifieke vermelding op het terug te sturen antwoordformulier.

Feit is dus dat het niet meedelen van de identiteit van de bestuurder een afzonderlijke verkeersovertreding is en blijft, waarvoor beboeting en/of vervolging voor de Politie rechtbank mogelijk blijft, ook ondanks betaling van de boete voor de achterliggende overtreding. Dit betreft immers een andere overtreding.

Elk dossier is anders en moet in concreto worden bekeken. Het is mogelijk dat de vervolgende autoriteiten oor hebben naar bovenstaande argumenten en dat in sommige gevallen betwisting van de minnelijke schikking van 509,06 Euro mogelijk zal zijn, maar - onder het motto beter voorkomen dan genezen - kan men als onderneming beter ook altijd tijdig de identiteit van de bestuurder meedelen! ■



Mr. Joost PEETERS



Mr. Jolien APPELS



HET ROOKVERBOD: WAAR WEL EN WAAR NIET?

Verschenen op 17 nov, 2022 op onze website

Op 15 mei 2022 verscheen de wet tot wijziging van de wet van 27 april 2018 op de politie van de spoorwegen met het oog op volledig rookvrije perrons. Deze wet maakt dat treinstations, inclusief het perron, vanaf januari 2023 rookvrije zones worden.

Naar aanleiding van deze wijziging geven wij u in dit artikel graag een overzicht mee van de plaatsen waar er een rookverbod geldt.

Gesloten plaatsen die publiek toegankelijk zijn

Allereerst is het verboden om te roken in gesloten plaatsen die voor het publiek toegankelijk zijn. De wet somt niet-limitatief volgende plaatsen op:

- Overheidsplaatsen;
- Stations (vanaf januari 2023 dus ook de perrons);
- Luchthavens;
- Handelszaken;
- Plaatsen waar aan het publiek diensten worden verstrekt, met inbegrip van voeding en dranken;
- Ziekenhuizen en bejaardentehuizen;
- Scholen;
- Toneelhuizen;
- Plaatsen waar sport wordt beoefend.

Aan de ingang van en binnen elke plaats moet een duidelijk rookverbodteken hangen.

De uitbater van een gesloten publiek toegankelijke plaats heeft wel de mogelijkheid om een rookkamer te installeren. Deze moet aan een aantal voorwaarden voldoen:

- *De rookkamer mag geen doorgangszone zijn;*
- *De rookkamer moet zodanig worden ingericht dat de ongemakken van de rook maximaal beperkt wordt t.a.v. niet-rokers;*
- *De rookkamer moet als zodanig duidelijk worden aangeduid zodat ze kan worden herkend en gesitueerd;*
- *De oppervlakte van de rookkamer moet minder zijn dan 1/4 van de totale oppervlakte;*
- *De rookkamer moet voorzien zijn van een afzuigstelsel of verluchtingssysteem.*

Bij niet-naleving van het rookverbod kan zowel de uitbater van de publieke plaats als de roker zelf gesanctioneerd worden. Beiden kunnen gestraft worden met een geldboete van 26,00 Euro tot 1.000,00 Euro en/of met een gevangenisstraf van 8 dagen tot 3 maanden. De uitbater kan bovendien een verplichte sluiting tot 6 maanden oplopen.

De werkplaats

Elke werknemer heeft het recht om te beschikken over rookvrije werkruimtes en sociale voorzieningen (sanitair, refter etc.). De werkgever moet hier de nodige maatregelen voor nemen en toezien op de naleving ervan, zowel door de werknemers als door derden. Zoniet stelt hij zich bloot aan strafrechtelijke vervolging (o.b.v. het Sociaal Strafwetboek). De ambtenaren van de Sociale Inspectie staan in voor de controle op deze verplichtingen van de werkgever.

De werkgever heeft ook de mogelijkheid om, na voorafgaand advies van het Comité voor Preventie en Bescherming op het Werk, een rookkamer te installeren op de werkplaats.

Voertuigen

Daarnaast is het verboden om te roken in een voertuig van zodra er een minderjarige (<18 jaar) aanwezig is. Het verbod geldt ook wanneer de ramen of het dak open staan. Enkel in een cabrio, waarbij het dak volledig is weggeborgen, mag men wel roken.

Ook in alle voertuigen die gebruikt worden voor het openbaar vervoer geldt een permanent rookverbod, ook wanneer deze buiten dienst zijn.

De regels rond het rookverbod zijn opgenomen in de wet van 22 december 2009, die in werking trad op 1 januari 2010. Het befaamde rookverbod bestaat intussen dus al meer dan 10 jaar!

Het spreekt voor zich dat de beleidsmakers acties ondernemen om roken tegen te gaan gezien de negatieve impact op de gezondheid. Een nieuwheid in die strijd werd ingevoerd bij wet van 29 november 2022 houdende diverse bepalingen inzake gezondheid. In deze wet wordt bepaald dat het verboden is om tabaksproducten in de handel te brengen via automaten. Een uitzondering geldt voor de 'detailhandel', zoals supermarkten. Dit wel onder voorwaarde dat er een leeftijdscontrole aan de kassa wordt uitgevoerd en dat de tabaksproducten uit het zicht worden gehaald. De wet werd gepubliceerd op 9 december 2022 en zal in werking treden 1 jaar later. Vanaf 10 december 2023 zal een caféganger dus geen tabak meer kunnen kopen aan een automaat, nu horeca niet onder de uitzondering van detailhandel valt... ■

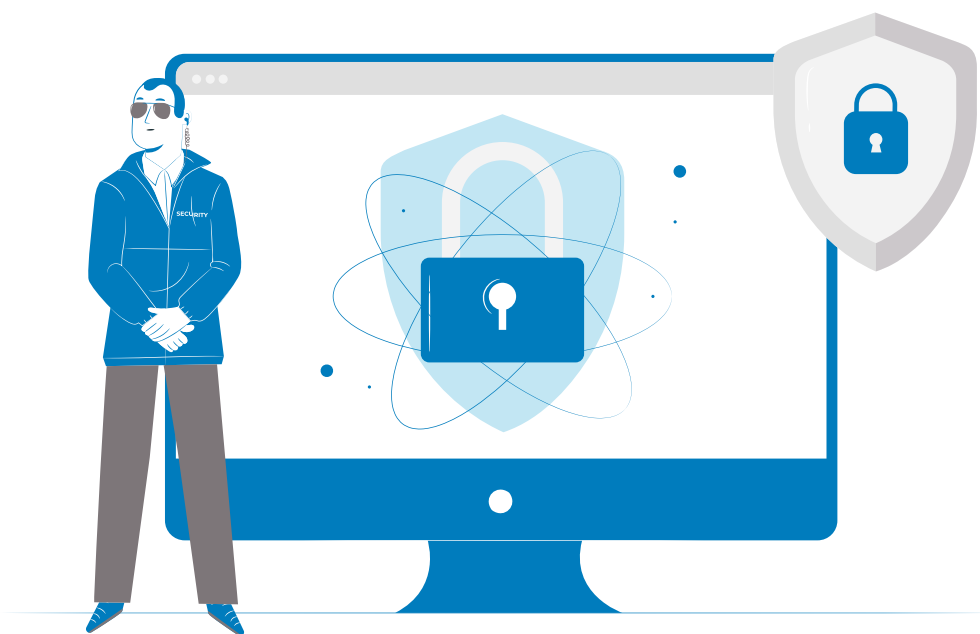


Mr. Joost PEETERS



Mr. Jolien APPELS





Beslissingen GBA

We hebben de handschoenen opgenomen en met ons GDPR-team beslist om alle gepubliceerde beslissingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) samen te vatten en te becommentariëren. Kijk hiervoor gerust op onze websites: www.studio-gdpr.be en www.generaldataprotection.be. Hieronder vindt U alvast twee opmerkelijke beslissingen van de GBA.



RECHTSPRAAK GBA: BESLISSING TEN GRONDE NR. 34/2020 VAN 23 JUNI 2020

Verschenen op 3 feb, 2023 op onze website

Betreft

Verzekeringsmaatschappijen verwerken bewust persoonsgegevens van klanten die zijn opgenomen in de Kruispuntbank van de voertuigen. Ze verkrijgen deze toegang via het informatieplatform INFORMEX NV.

Een rechtsgeldige verwerking volgens de GBA?

Context

Verzekeringsmaatschappijen hebben toegang tot gegevens vervat in de Kruispuntbank van voertuigen

Rechtsgrond

- Artikel 5.1.b) GDPR: (Beginselen inzake verwerking van persoonsgegevens – doelbinding);
- Artikel 6.1 GDPR: (Rechtmatigheid van de verwerking)
- Artikel 12 GDPR: (Transparante informatie, communicatie en nadere regels voor de uitoefening van de rechten van de betrokkene);
- Artikel 13 GDPR: (Te verstrekken informatie wanneer persoonsgegevens bij de betrokkene worden verzameld);
- Artikel 14 GDPR: (Te verstrekken informatie wanneer de persoonsgegevens niet van de betrokkene zijn verkregen);
- Artikel 24 GDPR: (Verantwoordelijkheid van de verwerkingsverantwoordelijke);

- Artikel 31 GDPR: (Medewerking met de toezichhoudende autoriteit);
- Artikel 33 GDPR: (Melding van een inbreuk in verband met persoonsgegevens aan de toezichhoudende autoriteit);
- Artikel 37 GDPR: (Aanwijzing van de functionaris voor gegevensbescherming);
- Artikel 38 GDPR : (Positie van de functionaris voor gegevensbescherming).

Feiten

Op een gegeven ogenblik beslist het Directiecomité van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna: GBA) om een dossier aanhangig te maken bij de Inspectiedienst aangezien het ernstige aanwijzingen heeft dat bepaalde verzekeringsondernemingen toegang zouden krijgen tot de persoonsgegevens vervat in de Kruispuntbank van voertuigen. Dit met als doel deze commercieel te exploiteren. Meer bepaald zouden deze verzekeringsondernemingen toegang verkrijgen via het informatieplatform Informex NV.

Enkele vaststellingen die door de inspectiedienst werden gedaan:

Wat betreft de vaststellingen inzake het principe van doelbinding (artikel 5.1.b) en de rechtmatigheid van de verwerking (artikel 6.1 GDPR)

De Inspectiedienst stelt vast dat de FOD Mobiliteit en Vervoer (verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens opgenomen in de Kruispuntbank van voertuigen) al sinds 2017 op de hoogte was van het feit dat Informex NV ervoor zorgt dat verzekeringsmaatschappijen gebruik kunnen maken van bepaalde persoonsgegevens afkomstig uit de Kruispuntbank van voertuigen, zodat deze ondernemingen op basis van die gegevens een gepersonaliseerd prijsaanbod kunnen opstellen voor potentiële verzekeringsnemers.

Conform het KB van 8 juli 2013 (hierna: KB KBV) is het echter verboden om persoonsgegevens die werden verkregen via de Kruispuntbank van voertuigen te gebruiken voor direct marketingdoeleinden. De Geschillenkamer concludeert dat de praktijk waarbij de klanten van de NV Informex persoonsgegevens verkregen via de KBV verwerken met het oog op het opstellen van een individueel prijsaanbod als direct marketing moet aanzien worden.

Bovendien somt de wet KBV een beperkt aantal doelen van algemeen belang op waarbij de via de Kruispuntbank

verkregen persoonsgegevens niet mogen worden gebruikt voor andere doeleinden.

De Geschillenkamer stelt dat zowel de FOD Mobiliteit en Vervoer, als de NV Informex, alsook diens klanten (de verzekeringsmaatschappijen) als verwerkingsverantwoordelijken dienen te worden gekwalificeerd, aangezien zij elk het doel en de middelen van hun respectieve verwerkingsprocessen bepalen. Zij zijn bijgevolg in hun hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke overeenkomstig de in artikel 5.2. en 24 GDPR vervatte verantwoordingsplicht voor hun eigen verwerkingsproces verantwoordelijk voor de naleving van de beginselen van de GDPR en het aantonen hiervan.

De verwerking van de persoonsgegevens vervat in de Kruispuntbank van de voertuigen gebeurt door elk van de hierboven geïdentificeerde verwerkingsverantwoordelijken op grond van een andere rechtmatigheidsgrond.

Zo baseert NV Informex de doorgifte van de gegevens uit de KBV aan verzekeraars op de doeleinden van algemeen belang vervat in het KB KBV, met name: *“de veiligheid, en het verbeteren van de bescherming van de consument (...)”* en *“het vermijden van fraude aan de voertuigverzekering”*. Op zijn beurt verwerken de klanten van de NV Informex (de verzekeraars) de persoonsgegevens op grond van toestemming van de betrokkenen. Deze toestemming kan evenwel nooit rechtsgeldig zijn, aangezien de verwerking kan gekwalificeerd worden als direct marketing wat wordt verboden door het KB KBV. Een toestemming kan nooit rechtsgeldig zijn indien zij betrekking heeft op een verwerking die wettelijk is verboden.

Bovendien is de Geschillenkamer van oordeel dat de dienst aangeboden door verzekeraars, waarbij op basis van de kentekenplaat de gegevens van het voertuig in de Kruispuntbank van de voertuigen worden opgevraagd teneinde gepersonaliseerde prijsopgaven op te stellen, niet kan worden ondergebracht onder deze doeleinden van algemeen belang van het KB KBV. Deze dienst betreft immers de commerciële relatie tussen de verzekeraar en diens klanten en niet de verwezenlijking door de NV Informex van de haar door dit KB toegekende taken van (onder meer) consumentenbescherming en fraudebestrijding. Deze verwerking schendt aldus het beginsel van doelbinding, zoals vervat in artikel 5.1.b) GDPR.

Hoewel de Geschillenkamer van oordeel is dat een inbreuk op de artikelen 5.1.b) en 6.1. GDPR kan worden vastgesteld, kan – gelet op het rechtszekerheidsbeginsel - geen sanctie worden opgelegd aan deze laatste. Zij had immers te goeder trouw en conform het advies van de

gewezen CBPL (Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer) gehandeld, wat haar uiteraard - gelet op het gewekt vertrouwen - achteraf niet verweten kan worden.

Wat betreft de vaststellingen betreffende de naleving van de verantwoordelijkheid van de verwerkingsverantwoordelijke (artikel 24 GDPR), de beveiliging van de verwerking (artikel 32 GDPR) en de melding van een inbreuk in verband met persoonsgegevens aan de toezichthoudende overheid (artikel 33 GDPR)

Hoewel de Geschillenkamer van oordeel is dat een inbreuk op de artikelen 24, 32 en 33 GDPR kan worden vastgesteld, kan ook hier - gelet op het rechtszekerheidsbeginsel - geen sanctie worden opgelegd aan deze laatste.

Wat betreft de vaststellingen betreffende de aanwijzing van de functionaris voor gegevensbescherming (hierna: DPO) (artikel 37 GDPR) en diens positie (artikel 38 GDPR)

Gezien het feit dat FOD Mobiliteit en Vervoer een overheidsinstantie is, is deze verplicht een DPO aan te stellen met de nodige expertise (artikel 37.1.a) GDPR.

De Geschillenkamer stelt vast op basis van de overgemaakte stukken dat de door de FOD Mobiliteit en Vervoer aangeduide DPO overeenkomstig artikel 37.5. GDPR werd aangewezen op grond van zijn professionele kwaliteiten en zijn deskundigheid op het gebied van de wetgeving en praktijk inzake gegevensbescherming. Dit blijkt meer bepaald uit de bij de conclusie van antwoord gevoegde bewijsstukken betreffende de opleiding tot “*certified DPO*” en de certificaten behaald door betrokkene. Bijgevolg ligt er geen inbreuk voor op de artikelen 37 en 38 GDPR.

Wat betreft de vaststellingen betreffende de naleving van de medewerkingsplicht (artikel 31 GDPR en artikel 66, §2 WOG)

In zijn verslag stelt de Inspectiedienst ten eerste dat de FOD Mobiliteit en Vervoer niet binnen de opgelegde termijn van één maand antwoordde op de door haar gestelde vragen. Ten tweede stelt de Inspectiedienst dat de FOD Mobiliteit en Vervoer geen kopie voorlegde van de documenten die de keuze voor de heer Y als DPO verantwoordden.

Wat betreft de eerste tenlastelegging roept de FOD Mobiliteit en Vervoer een overmachtssituatie in (namelijk het overlijden familielid medewerker verantwoordelijk

voor het beantwoorden van deze vragen). Bijgevolg vond er een kleine vertraging plaats. Met betrekking tot het tweede luik van deze tenlastelegging dient erop te worden gewezen dat de FOD Mobiliteit en Vervoer weldegelijk een kopie overmaakte van de documenten die de keuze voor de heer Y als DPO staven. Het betreft meer bepaald de functieomschrijving voor de positie, alsook de door betrokkene behaalde ISO-certificaten. Bijgevolg ligt er geen inbreuk voor op artikel 31 GDPR.

Wat betreft de vaststellingen betreffende de naleving van de transparantieplichtingen (artikel 12 GDPR) en de te verstrekken informatie (artikelen 13 en 14 GDPR)

De Geschillenkamer stelt ten eerste vast dat de privacyverklaring van de FOD Mobiliteit en Vervoer onvolledig is wat betreft de door de FOD Mobiliteit en Vervoer verzamelde en verwerkte persoonsgegevens. Ten tweede dient te worden vastgesteld dat de privacyverklaring niet op voldoende gedetailleerde wijze de rechtmatigheidsgrond van artikel 6.1. GDPR vermeldt op basis waarvan de FOD Mobiliteit en Vervoer de door hem verzamelde persoonsgegevens verwerkt.

Hiermee samenhangend stelt de Geschillenkamer ten derde vast dat de FOD Mobiliteit en Vervoer eveneens op onvoldoende precieze wijze de verwerkingsdoelinden omschrijft waarvoor de persoonsgegevens worden verzameld.

Ten vierde dient te worden vastgesteld dat eveneens de bewaartermijn van de persoonsgegevens onvoldoende wordt gepreciseerd teneinde te voldoen aan de vereisten van artikel 13.2. en 14.2. a) GDPR.

Ten vijfde stelt de Geschillenkamer vast dat de privacyverklaring van de FOD Mobiliteit en Vervoer geen limitatieve lijst bevat van de (categorieën van) ontvangers van de door hem verzamelde persoonsgegevens zoals vereist door artikelen 13.1. en 14.1. e) GDPR.

De Geschillenkamer wijst er daarenboven op dat de FOD Mobiliteit en Vervoer als openbare overheid een voorbeeldfunctie heeft op het vlak van de naleving van de wetgeving inzake de bescherming van persoonsgegevens en bovendien een grote hoeveelheid persoonsgegevens verwerkt en dat deze er bijgevolg overeenkomstig het beginsel “*lead by example*” te allen tijde dient over te waken te handelen conform deze wetgeving en in het bijzonder de hierboven genoemde essentiële bepalingen van de GDPR betreffende transparantie.

De Geschillenkamer is om de hierboven uiteengezette redenen van oordeel dat een inbreuk op de artikelen 12, 13 en 14 GDPR dient te worden vastgesteld.

Uitspraak

Ten eerste wordt de onderneming bevolen om de verwerking van persoonsgegevens in overeenstemming te brengen met de artikelen 5.1. b) en 6.1 GDPR, 12, 13 en 14 GDPR. Ten tweede komt zij er vanaf met enkel een berisping voor wat betreft de schending van de artikelen 12,13 en 14 GDPR.

Onze mening

Een van de belangrijkste punten om mee te nemen is - en dat is iets dat zeer vaak terugkomt in de praktijk - is het principe van accountability. Het kunnen verantwoorden waarom er bepaalde persoonsgegevens worden verzameld. Gelet op het feit dat de verwerkingsverantwoordelijke eerst advies had ingewonnen van de voormalige CBPL of Privacycommissie en dus te goeder trouw handelde, kan haar achteraf niet worden verweten. Reden waarom er slechts een berisping werd gegeven in plaats van een geldboete.

Tweede belangrijk punt is dat een toestemming nooit rechtsgeldig kan worden verleend voor verwerkingen die wettelijk zijn verboden. Ten derde mag een DPO niet zomaar iemand zijn, de verwerkingsverantwoordelijke moet aantonen dat die persoon werd aangesteld omwille van zijn of haar kwalificaties. Uiteindelijk werd er in casu wel een certificaat voorgelegd. Problemen hadden wel vermeden kunnen worden door dit tijdig over te maken. Ten vierde moet je altijd tijdig reageren op vragen van de inspectiedienst (binnen één maand). En tot slot, wat betreft het finaliteitsbeginsel: de kruispuntbank is uiteraard niet opgericht om te dienen als platform voor direct marketing.

Definitief?

Ja.

Beslissing

Beslissing 34/2020. ■



Mr. Joost PEETERS



Mr. Ruben BROSENS



RECHTSPRAAK GBA: BESLISSING TEN GRONDE NR. 33/2020 VAN 19 JUNI 2020

Verschenen op 2 feb, 2023 op onze website

Betreft

Een onderneming krijgt te maken met verschillende vragen over hoe en waarom zij bepaalde persoonsgegevens verwerkt. Een les over hoe het (niet) moet?

Context

Recht op inzage en het nemen van technische en organisatorische maatregelen als verwerkingsverantwoordelijke

Rechtsgrond

- Artikel 5 GDPR: (beginselen inzake verwerking van persoonsgegevens);
- Artikel 6 GDPR: (Rechtmatigheid van de verwerking);
- Artikel 15 GDPR: (Recht van inzage van de betrokkene);
- Artikel 24 GDPR: (Verantwoordelijkheid van de verwerkingsverantwoordelijke).

Feiten

De functionaris voor gegevensbescherming (hierna: DPO) van een onderneming die workshops aanbiedt, ontvangt een vraag omtrent de verwerking van bepaalde persoonsgegevens. Een bepaalde persoon (hierna: de heer X) ontving namelijk de vraag om een bepaalde workshop te volgen, hoewel hij geen klant is bij de onderneming. Om adequaat een antwoord te kunnen formuleren, vraagt de DPO om

bijkomende informatie ter identificatie van de heer X in haar databank.

Een paar weken later ontvangt de heer X wederom een nieuw commercieel e-mailbericht van de onderneming.

De heer X schrijft de DPO aan met onder meer de volgende vragen:

- *Welke grondslag volgens de GDPR gebruiken jullie om mij deze mails te sturen?*
- *Waar hebben jullie mijn gegevens vandaan?*
- *Welke gegevens hebben jullie van mij?*

Uit dit schrijven blijkt dus dat de heer X danig op de hoogte is van de geldende privacywetgeving. Een antwoord uit hoofde van de DPO blijft uit waardoor de zaak aanhangig wordt gemaakt bij de Geschillenkamer.

Na verder onderzoek haalt de onderneming aan dat de e-mailberichten die werden verstuurd naar de heer X niet voor hem bestemd waren, maar voor een andere persoon met dezelfde naam en voornaam. Zij vraagt dan ook om de buitenvervolgstelling gezien de verwerking van het e-mailadres van de heer X het gevolg was van een manuele vergissing en de verwerking van persoonsgegevens louter accidenteel was.

Artikel 5.1.a) GDPR stelt onder meer dat persoonsgegevens moeten worden verwerkt op een manier die rechtmatig, behoorlijk, transparant en juist is. Artikel 6 GDPR legt vervolgens vast op welke manier een verwerking op rechtmatige wijze geschiedt.

Gelet op de verklaringen van de onderneming, beschouwt de Geschillenkamer de verwerking van het e-mailadres van de heer X als onrechtmatig. Geen van de voorwaarden onder artikel 6.1 GDPR is namelijk vervuld. Anderzijds begrijpt de Geschillenkamer het argument van de onderneming dat dit een manuele vergissing betreft en dat zij nooit tot doel had de persoonsgegevens te verwerken van de heer X omdat hij niet behoort tot het doelpubliek.

Maar doordat de onderneming het foutief e-mailadres van de heer X niet onmiddellijk heeft gewist, is zij nalatig geweest in het nemen van 'redelijke maatregelen' teneinde de juistheid van de persoonsgegevensverwerking te verzekeren, wat nochtans wordt voorgeschreven door artikel 5, lid 1, c) GDPR.

Wat opvalt is dat de heer X al van in het begin heeft verzocht tot inzage van zijn persoonsgegevens. De onderneming was dan ook conform artikel 12.3 GDPR gehouden om de betrokkene binnen de maand informatie te verstrekken over het gevolg dat aan het verzoek is gegeven. Pas een week na de verstreken termijn krijgt de heer X in een e-mail te horen dat hij niet in de databank van de onderneming verschijnt.

Bovendien geeft de onderneming geen overzicht van de gegevens die zij over de heer X heeft, noch uitsluitel over het al dan niet verwerken van (andere) persoonsgegevens van hem. Nochtans is de onderneming als verwerkingsverantwoordelijke gehouden een kopie te verstrekken van de persoonsgegevens aan de betrokkene. Op basis hiervan besluit de Geschillenkamer dat er geen afdoende gevolg is gegeven aan het verzoek tot inzage van de heer X overeenkomstig artikel 15 GDPR. Kortom werden er onvoldoende technische en organisatorische maatregelen genomen waardoor ook artikel 24 GDPR werd geschonden.

Uitspraak

Ten eerste wordt de onderneming bevolen om onmiddellijk gevolg geven te geven aan het verzoek tot inzage van de persoonsgegevens van de heer X. Ten tweede dient de onderneming de verwerking van persoonsgegevens in overeenstemming te brengen met de bepalingen van de GDPR. Omdat de onderneming nalatig is geweest, wordt er naast een berisping, ook een administratieve geldboete van maar liefst € 10.000,00 opgelegd.

Onze mening

Een loutere manuele vergissing vormt geen excuus. De verwerkingsverantwoordelijke blijft verantwoordelijk en moet ervoor zorgen dat er passende technische en organisatorische maatregelen worden genomen om dergelijke vergissingen te voorkomen.

Daarnaast is het tijdig én volledig antwoorden zeer belangrijk in het kader van het uitoefenen van de rechten door de betrokkene. U dient als verwerkingsverantwoordelijk binnen de maand na het verzoek tot inzage te reageren. Doet u dit niet, dan begaat u automatisch een schending van de GDPR met mogelijks een (hoge) boete tot gevolg. Wees dus steeds alert!

Definitief?

Ja.

Beslissing

Beslissing 33/2020. ■



Mr. Joost PEETERS



Mr. Ruben BROSENS



RECHTSPRAAK GBA: BESLISSING TEN GRONDE NR. 01/2019 VAN 2 APRIL 2019

Verschenen op 29 nov, 2022 op onze website

Een kandidaat-burgemeester verwerkte persoonsgegevens voor een ander (onverenigbaar) doel dan waarvoor de persoonsgegevens aanvankelijk zijn verzameld. Gegevens die werden verzameld in het kader van de oprichting van een buurtpreventienetwerk werden immers aangewend voor persoonlijk verkiezingsgewin.

Context

Gemeenteraadsverkiezingen

Rechtsgrond

Artikel 5.1.b) GDPR:

“Persoonsgegevens moeten:

b) voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt; de verdere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden wordt overeenkomstig artikel 89, lid 1, niet als onverenigbaar met de oorspronkelijke doeleinden beschouwd („doelbinding”);”

Artikel 6.4 GDPR:

“Wanneer de verwerking voor een ander doel dan dat waarvoor de persoonsgegevens zijn verzameld niet berust op toestemming van de betrokkene of op een Unierechtelijke bepaling of een lidstaatrechtelijke bepaling die in een democratische samenleving een noodzakelijke en evenredige maatregel vormt ter waarborging van de in artikel 23, lid 1, bedoelde doelstellingen houdt de verwerkingsverantwoordelijke bij de beoordeling van de vraag of de verwerking voor een ander doel verenigbaar is met het doel waarvoor de persoonsgegevens aanvankelijk zijn verzameld onder meer rekening met:

- a. ieder verband tussen de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens zijn verzameld, en de doeleinden van de voorgenomen verdere verwerking;

- b. het kader waarin de persoonsgegevens zijn verzameld, met name wat de verhouding tussen de betrokkenen en de verwerkingsverantwoordelijke betreft;
- c. de aard van de persoonsgegevens, met name of bijzondere categorieën van persoonsgegevens worden verwerkt, overeenkomstig artikel 9, en of persoonsgegevens over strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten worden verwerkt, overeenkomstig artikel 10;
- d. de mogelijke gevolgen van de voorgenomen verdere verwerking voor de betrokkenen;
- e. het bestaan van passende waarborgen, waaronder eventueel versleuteling of pseudonimisering.”

Feiten

In deze zaak werden de identiteitsgegevens, telefoonnummer en e-mailadres van de inwoner verwerkt door de burgemeester in het kader van verkiezingsdoeleinden. De burgemeester verkreeg deze gegevens door het feit dat de inwoner was toegetreden tot het buurtpreventienetwerk van de gemeente. De klacht situeert zich in het feit dat de burgemeester de persoonsgegevens van inwoner voor een ander doeleinde heeft verwerkt, namelijk voor persoonlijk gewin bij de opkomende gemeenteraadsverkiezingen.

Uit artikel 5.1.b) in combinatie met artikel 6.4 GDPR volgt immers dat persoonsgegevens voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden moeten worden verzameld. Zij mogen niet verder worden verwerkt op een met die doeleinden onverenigbare wijze.

De doelstelling van het buurtpreventienetwerk kan worden teruggebracht naar het terugdringen van criminaliteit en sensibilisering van de bevolking. Steun vragen met als doel persoonlijk verkiezingsgewin behoort niet bij de oorspronkelijke doelstelling van het buurtpreventienetwerk.

Maar gelet op het feit dat de burgemeester beseft dat hij een inbreuk heeft gepleegd en zelf aanhaalt dat het een eenmalig feit betreft dat in de toekomst niet zal worden herhaald, besluit de Geschillenkamer de burgemeester slechts te berispen.

Uitspraak

De Geschillenkamer besluit de burgemeester een berisping op te leggen.

Onze mening

Het principe van doelbinding is één van de grondbeginselen van de GDPR. De Geschillenkamer kijkt hier steeds streng op toe en het is dus iets waar men steeds rekening mee moet houden. Dit principe wordt echter nog versterkt doordat

de overtreder een burgemeester betreft die een openbaar ambt uitoefent. Zoals we in latere beslissingen zullen leren, mag van zo iemand verwacht worden dat hij de wet kent en deze correct naleeft.

Het betreft een van de eerste beslissingen van de Geschillenkamer waardoor de burgemeester er nog enkel met een berisping van afkomt. In latere beslissingen in dezelfde materie ging de Geschillenkamer wel over tot strengere sancties, zoals het opleggen van administratieve boetes.

Definitieve beslissing?

Ja

Integrale beslissing:

Beslissing nr. 01/2019. ■



Mr. Joost PEETERS



Mr. Yannick LAUWERS

STUDIO | LEGALE Advocaten www.studio-legale.be

Neem een kijkje op onze **splinternieuwe** website!



Maak snel een afspraak!

Upload uw documenten

En ontdek onze vakgebieden

STUDIO | INTERNATIONALE
Advocaten www.studio-internationale.be

STUDIO | PENALE
Strafrechtsadvocaten www.studio-penale.be

STUDIO | INCASSO
Incasso-advocaten www.studio-incasso.be

STUDIO | GDPR
GDPR-advocaten www.studio-gdpr.be

STUDIO | BEWIND
Faillissementsadvocaten www.studio-bewind.be

STUDIO | VERKEER
Verkeersrechtadvocaten www.studio-verkeer.be

STUDIO | M&A
Overnameadvocaten www.studio-m&a.be

STUDIO | VERGUNNING
Omgangingsadvocaten www.studio-vergunning.be

STUDIO | INSOLVENTIE
Insolventieadvocaten www.studio-insolventie.be

STUDIO | TRADEMARK
Trademarkadvocaten www.studio-trademark.be

STUDIO | ACADEMY
Opleidingen www.studio-academy.be

Wordt verwacht

www.studio-legale.com



www.studio-legale.be



Call to Action 

De wetgeving is zeer dynamisch en steeds onderhevig aan verandering, hieronder enkele actuele topics die zeker het bekijken waard zijn.

1. BENT U REEDS GDPR COMPLIANT?

Sinds 25 mei 2018 is de Algemene Verordening Gegevensbescherming, beter bekend als de “GDPR”, van kracht. De GDPR legt aan ondernemingen uitgebreide transparantie- en beveiligingsverplichtingen op. Het huidige beheer en de beveiliging van de verwerkte persoonsgegevens in Uw onderneming moet in kaart worden gebracht. Wellicht zal U verbaasd zijn van de hoeveelheid data die U over de jaren heen heeft verworven denk maar aan personeel, loonadministratie, cliënteel, leveranciers, camerabewaking, GPS tracking, gebruik van badges en noem maar op.

Mr. Joost PEETERS, mr. Ruben BROSENS en mr. Yannick LAUWERS, volgden een intensieve GDPR-cursus en mogen zich dan ook “Data Protection Officer” (“DPO”) noemen. Zij begeleiden dagelijks ondernemers om de GDPR zo efficiënt mogelijk te implementeren in de bedrijfsstructuur. Om tegemoet te komen aan de transparantieverplichtingen dienen o.a. verwerkingsregisters, verwerkingsovereenkomsten, policies en vertrouwelijkheidsovereenkomsten te worden opgesteld. De GDPR is niet enkel een juridische aangelegenheid. De data moeten ook in de praktijk beschermd worden. Om de wetgeving optimaal te integreren in de onderneming werkt STUDIO | LEGALE samen met haar partners die de beveiliging van de onderneming zullen screenen en de risico’s op datalekken zal weergeven in een overzichtelijk rapport.

Het GDPR-team volgt nauwgezet de actualiteit op in dit kader en publiceert frequent samenvattingen met eigen inzichten op haar media-kanalen. U zal spoedig een tweedelige publicatie met duiding bij deze beslissingen zien verschijnen.

Vraagt U zich af in hoeverre u compliant bent met de GDPR? Wij staan steeds te Uwer beschikking voor een eerste vrijblijvend gesprek waarbij wij kort maar bondig de kernprincipes van de nieuwe wetgeving zullen uiteenzetten en weergeven welke gevolgen de GDPR heeft op Uw onderneming.

Data Protection Officers (DPO’s):



Mr. Joost PEETERS



Mr. Ruben BROSENS



Mr. Yannick LAUWERS

2. VAN DE BVBA NAAR DE BV

Bij Wet van 23 maart 2019 tot invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen (WVV) werd de Besloten Vennootschap, ofwel de BV, geïntroduceerd in het Belgisch vennootschapsrecht. Deze nieuwe vennootschapsvorm voorziet in een enorme flexibiliteit en biedt een waaier aan mogelijkheden en keuzevrijheid op vlak van bestuur, stemrecht en overdracht van aandelen. Oprichters kunnen de statuten van de BV volledig afstemmen op de noden van de vennootschap en haar aandeelhouders.

De wet voorziet in een overgangsregeling die bestaat uit drie data: 01.05.2019, 01.01.2020 en 01.01.2024.

- *Vanaf 01.05.2019 kunnen enkel nog vennootschapsvormen opgericht worden conform het nieuwe vennootschapsrecht. Ook bestaande vennootschappen kunnen kiezen voor een opt-in in het nieuwe vennootschapsrecht.*
- *Vanaf 01.01.2020 worden de dwingende bepalingen van het WVV verplicht toepasselijk op alle vennootschapsvormen. De oude vennootschappen moeten zich bij de eerste statutenwijziging volledig conformeren aan het WVV.*
- *Uiterlijk op 01.01.2024 moeten alle oude vennootschappen de statuten hebben aangepast aan het WVV.*

Hoewel de aanpassing van uw statuten bij de eerste statutenwijziging na 01.01.2020 moet gebeuren of ten laatste op 01.01.2024, is het toch aangewezen om dit zo snel mogelijk te doen. Ondertussen worden de statutaire bepalingen die strijdig zijn met dwingende bepalingen van het WVV al voor niet-geschreven gehouden. Verder biedt het nieuwe WVV de vrijheid om Uw vennootschap in de flexibele BV helemaal te vormen naar Uw noden. Het is aldus nu het moment om de statuten van Uw vennootschap te herbekijken en te evalueren. U hebt namelijk nog maar tot 01.01.2024 om Uw statuten aan te passen en U dient hiervoor, zoals U weet, Uw statuten via de notaris neer te leggen, hetgeen enige tijd kost.

STUDIO | LEGALE kan U bijstaan bij het opstellen en aanpassen van statuten op maat van Uw vennootschap en aandeelhouders in lijn met het WVV.

Cel M&A:



Mr. Joost PEETERS



Mr. Yannick LAUWERS



Mr. Ruben BROSENS



Mr. Chloë DIERCKX

3. IS UW MERK BESCHERMD?

Is de naam, logo,... van Uw onderneming reeds als merk beschermd? Zonder het te weten loopt U misschien een enorm risico om investeringen en ideeën waarmee U Uw onderneming, product en diensten,... hebt uitgebouwd bloot te stellen aan imitatie.

In tegenstelling tot de handelsnaam, die door louter gebruik ervan enigszins beschermd wordt, dient U proactief te handelen voor wat betreft de bescherming van Uw activiteiten als een merk.

De registratie als een merk kan U op duurzame en krachtige wijze hiertegen beschermen.

Een merk is een intellectueel eigendomsrecht op een teken dat Uw producten en diensten onderscheidt van die van Uw concurrenten. Een merk kan verschillende vormen aannemen zoals een woord, een logo, een geluid, etc.

U moet zich ervan bewust zijn dat het merkenrecht het principe van 'first come, first served' hanteert. Degene die als eerste een merk registreert, kan in principe een ander beletten om dit (of een zeer vergelijkbaar teken) te gebruiken.

STUDIO | LEGALE biedt de nodige expertise en efficiënte bijstand om de procedure van registratie van Uw merk op zich te nemen.

Mr. Joost PEETERS, mr. Ruben BROSENS, mr. Yannick LAUWERS en mr. Chloë DIERCKX zorgen voor de nodige expertise om U bij het hele proces van merkregistratie bij te staan. Zo is het belangrijk om te bepalen op welk niveau (bv. Benelux, Europees, Internationaal) U de bescherming aanvraagt en onder welke klasse. Na de succesvolle registratie is het tevens zeer belangrijk dat Uw rechten als merkhouders nauwgezet gehandhaafd worden door bvb. frequente en grondige screening van registratie aanvragen van soortgelijke merken en het handhaven van inbreuken.

Cel Merkbescherming:



Mr. Joost PEETERS



Mr. Yannick LAUWERS



Mr. Ruben BROSENS



Mr. Chloë DIERCKX

4. SCREENING VAN UW ALGEMENE VOORWAARDEN, BETER VOORKOMEN DAN GENEZEN!

Hoe weet U of U alle verplichte informatie hebt opgenomen in Uw algemene voorwaarden? Bent U zeker dat U, al dan niet per ongeluk, geen onrechtmatig beding heeft opgenomen in Uw algemene voorwaarden? En zullen Uw algemene voorwaarden wel tegenstelbaar zijn?

Eerst en vooral zullen Uw algemene voorwaarden slechts deel uitmaken van de overeenkomst, indien de wederpartij voor of uiterlijk bij de contractsluiting effectief kennis kreeg van de algemene voorwaarden of hiertoe minstens de redelijke mogelijkheid had en deze uitdrukkelijk dan wel stilzwijgend aanvaard werden.

Daarnaast bent U als onderneming hoe dan ook verplicht om een consument op duidelijke en begrijpelijke wijze de verkoopsvoorwaarden te verstrekken alvorens de consument gebonden zal zijn door een overeenkomst. Denk hierbij o.a. aan de wijze van betaling, levering en uitvoering van de overeenkomst alsook Uw klachtenbehandelingsbeleid. Ook mogen bijvoorbeeld een herinnering aan het bestaan van de wettelijke waarborg van conformiteit van goederen en de voorwaarden van diensten na verkoop en commerciële garanties niet ontbreken.

Bij het opstellen van Uw algemene voorwaarden dient U er verder ook op te letten dat U geen onrechtmatige bedingen opneemt. Het nieuwe BW voorziet nu een algemeen verbod op onrechtmatige bedingen, zijnde elk beding waarover niet werd onderhandeld en een kennelijk onevenwicht schept. Dergelijke bedingen zijn verboden en nietig. Hieronder volgen een aantal voorbeelden van bedingen die onrechtmatig zijn:

- *voorzien in een onherroepelijke verbintenis van een consument, waarbij de prestaties van Uw onderneming onderworpen zijn aan een voorwaarde waarvan de verwezenlijking uitsluitend afhankelijk is van Uw wil;*
- *een beding waarbij U als onderneming stelt dat U de leveringstermijn van een product eenzijdig kan bepalen of wijziging;*
- *verder is het ook onrechtmatig om in Uw algemene voorwaarden op te nemen dat U de consument niet toestaat om bij overmacht de overeenkomst te ontbinden, tenzij tegen betaling van een schadevergoeding;*
- *ook mag er geen bedrag voor een vergoeding worden vastgelegd dat verschuldigd zou zijn door de consument indien deze zijn verplichtingen niet nakomt, zonder in een gelijkwaardige vergoeding te voorzien ten laste van Uw onderneming in geval U in gebreke zou blijven.*

Algemene voorwaarden zijn de kleine lettertjes die voor Uw onderneming van groot belang kunnen zijn. Iedere onderneming is uniek. Degelijke algemene voorwaarden op maat zullen Uw onderneming ten goede komen en kunnen vele discussies voorkomen.

Vraagt U zich na het lezen van dit artikel af of Uw algemene voorwaarden voldoen aan de wettelijke vereisten? STUDIO | LEGALE kan U bijstaan bij het opstellen en aanpassen van Uw algemene voorwaarden.

Contacteer:



Mr. Joost PEETERS



Activiteiten [▶](#)



STUDIO | LEGALE SPORTIEF

10 miles Antwerpen - zondag 23 april 2023

De advocaten bij STUDIO | LEGALE zijn sportief ingesteld!

Op 23 april 2023 laten we ons weer van onze sportiefste kant zien op de Antwerp 10 miles.

We nodigen iedereen uit om onze advocaten aan te moedigen tot aan de finish. Tot dan!



STUDIO | LEGALE TEAL AROUND THE WORLD: The Belgium After Party

Frame 21 Herentals - vrijdag 3 maart 2023

STUDIO | LEGALE stond mee in voor de organisatie van het Belgische luik van de jaarlijkse wereldwijde conferentie "TEAL AROUND THE WORLD". Deze conferentie vond plaats op 3 maart 2023 in het Frame 21 Business Event Center te Herentals.

Een gevulde dagplanning met zowel online internationale workshops als fysieke workshops, ruimte om te connecteren en netwerken en zelfs een heuse afterparty, zorgde voor een geslaagde eerste fysieke editie.



STUDIO | LEGALE CREDIT EXPO

Hét congres voor de Belgische Credit Management sector - donderdag 20 april 2023

STUDIO | LEGALE is golden partner van het evenement CREDIT EXPO 2023 dat op 20 april 2023 zal doorgaan in De Montill te Affligem. CREDIT EXPO is een gerenommeerd business event voor de credit managementsector in België. Indien U interesse zou hebben om hierbij aanwezig te zijn, kan U ons steeds contacteren!



STUDIO | ACADEMY
Advocaten www.studio-academy.be

STUDIO | LEGALE en CAPPELLEN FC

Wij zijn trotse sponsor van:

ROYAL CAPPELLEN FOOTBALL CLUB

De beste aanval en de beste verdediging!

STUDIO | ACADEMY

4 dagen opleiding - dag april 2023

STUDIO | ACADEMY is het opleidingscentrum van STUDIO | LEGALE Advocaten. Op vraag van o.a. onze cliënten gaan we opleidingen organiseren. Het juridisch landschap verandert immers aan een waanzinnig tempo.

Een eerste opleiding zal plaatsvinden op 25 april 2023. Deze opleiding handelt over hoe men zich best voorbereidt op een zo vlot mogelijke incasso van facturen. We bekijken welke juridische documenten daarvoor noodzakelijk zijn met een nadruk op de algemene voorwaarden. Doorheen de presentatie besteden we bijzondere aandacht aan zeer recente wetswijzigingen (verhoging verwijlintresten, verboden bedingen, bepalingen in Nieuw Burgerlijk Wetboek, ...), zodat het publiek kan nagaan of de eigen bedrijfsdocumenten nog up-to-date zijn.

In september en oktober organiseren we een 4-daagse opleiding voor credit managers. Deze zal doorgaan op 29/09 , 06/10 , 13/10 en 20/10.

www.studio-academy.be

Wil U een opleiding organiseren in Uw bedrijf?

Contacteer:



Mr. Joost PEETERS



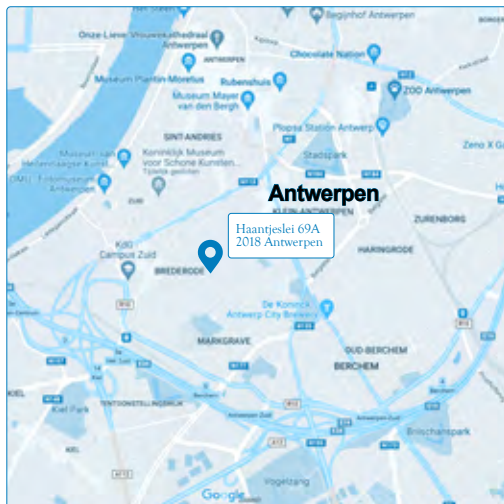
Mr. Jolien APPELS

*“A pessimist sees the difficulty in every opportunity;
an optimist sees opportunity in every difficulty.”*

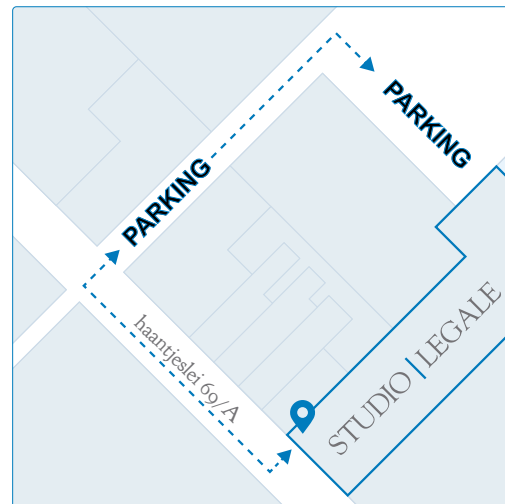
– Winston Churchill –

- ✉ info@studio-legale.be
- ☎ Tel +32(0)3 216 70 70
- ☎ Fax +32(0)3 216 70 79

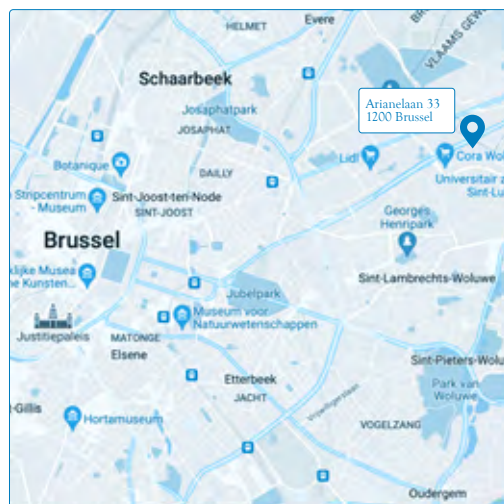
- Nieuw!*
- 🌐 Social media
www.studio-legale.be
www.jubel.be/author/studio-legale
www.facebook.com/studiolegaleadvocaten
www.linkedin.com/company/studio-legale-advocaten
www.instagram.com/studiolegaleadvocaten



- 📍 **kantoor Antwerpen**
Haantjeslei 69/A | 2018 Antwerpen
Tel 03/216 70 70 | Fax 03/216 70 79



- 📍 **parking Antwerpen**



- 📍 **kantoor Brussel**
Arianelaan 33 | 1200 Brussel "THE FIELD LAB"
Tel 03/216 70 70 | Fax 03/216 70 79



STUDIO | LEGALE
Advocaten www.studio-legale.be

Tel 03/216 70 70 | *Fax* 03/216 70 79 | info@studio-legale.be | Haantjeslei 69/A | 2018 Antwerpen

(GECENTRALISEERDE ADMINISTRATIE:

ALLE POST NAAR HET KANTOOR TE ANTWERPEN STUREN!)

Kantoor Brussel: Avenue Arianelaan 33 | 1200 Brussel | 'The Field Lab'

STUDIO | LEGALE Advocaten is een groepering van advocaten